

CONSIGLIO COMUNALE DI RUSSI DEL 29.09.2020**TRASCRIZIONE INTEGRALE****PRESIDENTE**

Buona sera. Benvenuti a tutti ci troviamo dopo un periodo di pausa, cominciamo con l'Ordine del Giorno, oggi è il Consiglio Comunale del 29.09.2020.
Passo la parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO GENERALE

(Procede all'appello nominale)

15 (quindici) Consiglieri presenti, sono presenti anche il Vicesindaco Bagnoli e gli Assessori Gori, Frega e Donati.

Ci fermiamo un secondo perché dobbiamo mettere a posto l'impianto audio.

PRESIDENTE

Perfetto. Il numero dei presenti è legale per cui si apre la seduta.
Nomino gli scrutatori: Maritozzi, Fabrizio, Folaghi e Vitali.

SEGRETARIO GENERALE

Non sono solo tre?

PRESIDENTE

No, sono quattro: Maritozzi, Fabrizio, Folaghi e Vitali.

Punto 1 all'O.d.G.: COMUNICAZIONI DEL SINDACO, INTERPELLANZE, INTERROGAZIONI, ORDINI DEL GIORNO
--

PRESIDENTE

A questo punto passo la parola al Sindaco per le comunicazioni.

SINDACO

Buona sera a tutti. Non ho comunicazioni particolari, volevo solo fare... visto che ci siamo tutti e visto che il 24 settembre il Capogruppo di Insieme per Russi, Filippo Plazzi, è diventato avvocato, fargli le congratulazioni da parte di tutta l'Amministrazione, di tutto il Consiglio.

PRESIDENTE

A questo punto, se ci sono delle interpellanze. Devi rispondere ad una serie di interpellanze. Quindi ripasso la parola al Sindaco.

(Segue intervento fuori microfono)

SINDACO

Se interrompi fino a che non va l'audio, interrompiamo per cinque minuti la seduta.

(Segue sospensione della seduta consiliare)

PRESIDENTE

Siamo pronti?

Diamo la parola al Sindaco che risponde alle interpellanze che sono state presentate la volta scorsa.

SINDACO

Allora, ho dato risposta scritta a tutte quindi magari ve le riassumo verbalmente ma poi... non so se vi è già stata trasmessa la risposta scritta.

(Segue intervento fuori microfono)

Allora ve la consegno.

La prima è l'interpellanza numero 14 del 2020 del Consigliere Mazzoli... se gliela porti mi fai una cortesia... L'interpellanza faceva una serie di domande in merito alla Centrale Biomasse, in particolare... rispondo sinteticamente. Data in cui l'impianto è entrato ufficialmente in funzione è il 30 settembre 2019, ammontare dell'energia prodotta giornalmente, quantità totale immessa, fino ad ora, in rete, questo è un dato che la società non ci fornisce perché non è un dato pubblico, quindi l'Ente non ce l'ha questo dato, quanta energia producono e quanta energia immettono in rete perché non è tra i dati che sono tenuti a fornirci e quindi non ce lo forniscono.

Il numero dei lavoratori attualmente occupati nell'impianto sono 30; un aggiornamento sullo stato societario della proprietà, al 50% è Seci Energia, al 50% è Enel Green Power, e l'esito dell'impegno preso di installare un monitor riportante i dati sul funzionamento della centrale, stiamo lavorando con ARPA per identificare esattamente le modalità di funzionamento del portale web che sarà operativo... ci siamo dati come scadenza il 31 dicembre di quest'anno, quindi entro il 31.12.

La risposta l'ha avuta? Sì.

(Segue intervento fuori microfono)

Sì, certo.

CONSIGLIERE MAZZOLI

Dunque, non sono soddisfatto della prima parte, cioè quando non possono comunicare i dati di immissione, perché nell'accordo mi sembra che ci sia un riconoscimento se nell'anno la centrale produce più di un tot di megawatt, deve riconoscere una parte al Comune, e se la supera deve riconoscere una parte più alta, quindi nel 2019 dovrebbe avere già riconosciuto la quantità di energia introdotta, perché comunque quel riconoscimento, quel diritto che il Comune deve avere lo deve percepire, se ne abbiamo diritto, è lì che non riesco a capire...

SINDACO

Qui c'è scritto, nell'interpellanza, l'ammontare dell'energia prodotta giornalmente.

CONSIGLIERE MAZZOLI

Sì. Prodotta giornalmente, allora abbiamo sbagliato noi...

(Seguono interventi sovrapposti)

SINDACO

Verosimilmente avete sbagliato la domanda e non io la risposta.

CONSIGLIERE MAZZOLI

...però con i dati del 2019 si può anche capire quanto è stata prodotta giornalmente perché non è che voi...

SINDACO

La domanda formulata dice: “quant’è l’energia prodotta giornalmente”. La mia risposta è che sull’energia prodotta giornalmente non ho il dato.

CONSIGLIERE MAZZOLI

Grazie. Adesso la riformuliamo così avremo i dati precisi, se mai per anno, ecco.

SINDACO

Poi c’è l’interpellanza numero 15/2020 sempre di Mazzoli, alla quale ha risposto l’Assessore Donati.

ASSESSORE DONATI

Sì. Questa era l’interpellanza su l’allagamento che si è verificato a seguito del nubifragio del 24 luglio, appunto, a seguito dell’evento meteorologico estremo l’Amministrazione Comunale ha fatto una PEC ad Hera che è il gestore delle Reti, nella quale ha espresso un reclamo e ha fatto segnalazioni in merito a tutte quelle che sono le criticità che si sono verificate, appunto, con l’evento meteorologico. A titolo informativo, la pulizia della caditoie, per il nostro territorio, è a cadenza biennale, insomma ogni due anni.

In merito al discorso... passo al punto 3 della richiesta “la mappatura del sistema fognario”, dal 2012 è operativa l’agenzia Atersir, che è un’agenzia regionale, che si occupa di tutto quello che è il ciclo idrico e del sistema dei rifiuti, in questo caso quindi è l’agenzia che coordina tutta l’organizzazione e la programmazione di quelli che sono gli interventi che riguardano, in questo caso, tutto il nostro territorio ma anche il territorio provinciale, sono interventi che riguardano, ovviamente risoluzione di problemi legate alle criticità e interventi di miglioria. Questi interventi ovviamente vengono concordati anche con l’Amministrazione Comunale, l’anno scorso, nel 2019 eravamo presenti al Tavolo di programmazione per il Triennio 2020-2023, appunto, per interventi previsti per il nostro territorio. Giusto per citare, l’intervento che partirà a breve, qui ad ottobre, per quanto riguarda la fognatura a Godo, è uno degli interventi che rientra nel Piano di Programmazione di Atersir.

Invece in merito al punto 2, la tematica della sensibilizzazione della cittadinanza al senso civico, al rispetto del bene comune, ovviamente è una tematica a cui l’Amministrazione è molto attenta, in questo momento abbiamo, come sapete, già attivo quello che è la pulizia degli sfalci delle aree pubbliche di Godo e San Pancrazio gestiti dalla cittadinanza, quindi che si appropria e fa suo un bene e lo cura, ovviamente la proposta fatta dal Consigliere Mazzoli che suggerisce di sensibilizzare il cittadino ad occuparsi di quella che può essere la caditoia oppure anche l’area antistante la propria abitazione, rientra tranquillamente in quelle che sono queste attività di sensibilizzazione.

Ho risposto ai tre punti.

CONSIGLIERE MAZZOLI

Sì. Mi ritengo soddisfatto. Però volevo riprendere un attimo perché ho l’interrogazione che ho fatto prima, c’è scritto, sì, giornalmente ma c’è scritto anche l’ammontare totale del... perché qua, nella mia interrogazione, c’è scritto “l’ammontare di energia prodotta giornalmente e la quantità totale immessa, fino ad ora, in rete”, quindi, giornalmente è chiaro che se non la danno, però, ribadisco, che loro comunque devono comunicare per la questione anche del diritto che deve

ricevere il Comune, soprattutto nel 2019 visto che hanno comunicato quello del 2018 che noi non abbiamo percepito nessun diritto, quindi avrebbero dovuto comunicare quello del 2019, adesso, non avranno comunicato quello del 2020 perché non è ancora... ma quello del 2019, quindi un punto noi dovremmo averlo, quindi, qui non mi è stato riportato neanche quel punto lì, della fine del 2019, non posso... voglio dire... nonostante che abbiamo aspettato due mesi, però non posso essere soddisfatto di quell'interrogazione, sono soddisfatto di questa, non sono soddisfatto della risposta dell'altra interrogazione, cioè, non mi sembra il caso che in due mesi non si possa avere un dato dalla centrale che è un dato di diritto del Comune averlo, perché comunque la centrale deve dare un contributo, adesso non so come si chiama, in che termini si possa dire, un contributo al Comune su quanta energia ha prodotto e ha messo in rete. Scusi.

SINDACO

Ripeto un attimo il concetto. La domanda, così com'è formulata, è sbagliata, se io la riporto alla società la risposta è: "l'ammontare totale non te lo do", se vuoi formulare la domanda in modo corretto, le chiedi l'ammontare totale del 2019, perché se dici "l'ammontare totale", la domanda è male formulata, e la società ti risponde che quel dato non è tenuto a comunicarlo, la domanda formulata correttamente dà diritto ad una risposta corretta, questa domanda ha come risposta, da parte della società, è un dato che non sono tenuta a fornire. Se non sei soddisfatto della risposta, mi dispiace, ma la domanda è mal posta.

CONSIGLIERE MAZZOLI

Però, è vero, sicuramente è sbagliata la domanda, però due mesi per dirmi che la domanda era sbagliata... cioè due mesi... adesso, due mesi per avere questa comunicazione qui, potevate anche nell'altro Consiglio anticipare il fatto che certe... una risposta così si poteva avere... io l'ho presentata l'8 di luglio, abbiamo avuto il Consiglio Comunale il 30, abbiamo aspettato due mesi, io ho aspettato due mesi, non per dire, sono il solito "patacca", ho aspettato due mesi per avere una risposta che si dà, io penso, in 15 giorni, e questo qui è il foglio, lo potete vedere tutti, io non credo che tra tutti quelli che dovevano rispondere a questa domanda qui, in due mesi di tempo si possa fare... io penso che in 15 giorni di possa dare, non è che.

SINDACO

Polemizziamo anche sul tempo di risposta delle interpellanze, Mazzoli, a questo punto polemizziamo su qualsiasi cosa, anche sul fatto che oggi è martedì, perché queste sono polemiche sterili.

Allora, interpellanza 16 del 2020, presentata dal Consigliere Zannoni. Questa è quella... Matteo dovrebbe aver consegnato le risposte scritte, a Zannoni, di tutte le interpellanze, questa era quella rispetto alla "volontà dell'Amministrazione di continuare la trasmissione dei lavori in streaming", in realtà avevo già risposto quasi a tutte a voce, l'altra volta, in questo caso ho ripetuto che abbiamo fatto fare un preventivo, la somma da preventivo, in questo momento, a fronte delle spese che stiamo affrontando per tutti i servizi, eccetera, ci sembra un po' alta e quindi, per ora, la risposta è no, e poi vedremo eventualmente nel proseguo.

Ti passo la parola, Gianluca per la 16.

CONSIGLIERE ZANNONI

Mi ritengo soddisfatto, meglio, mi riterrò soddisfatto quando avremo la possibilità, finalmente, di trasmettere in streaming i Consigli

SINDACO

Vado alla 17, sempre di Zannoni, che era quella sulla area recintata, per intenderci, oggetto di nuova lottizzazione della zona Spazzoli, e chiedeva quali fossero gli accordi tra il Comune e la proprietà del lotto, visto che era il Comune che effettuava gli sfalci e manteneva l'area verde, in questo caso ho allegato, alla risposta, la delibera del Consiglio Comunale numero 43 del 05 settembre del 2017, perché l'area, fino al 2017, era effettivamente di proprietà del Comune, dopodiché è stata fatta una permuta tra quell'area e un'area, un lotto, dove è stata realizzata, sempre nello stesso anno, la rotonda Pertini, quindi con la società Millenium Srl, proprietaria dell'area, il Consiglio Comunale ha deliberato di permutare i due lotti, quindi dal settembre 2017 la proprietà della zona, che vedete oggi recintata, è diventata di proprietà privata, fino al 2017 era pubblica, quindi fino al 2017 è stata mantenuta, dal settembre del 2017 in avanti non è più stata mantenuta. Ho allegato anche alla risposta la delibera del Consiglio Comunale.

Ti passo la parola Gianluca.

CONSIGLIERE ZANNONI

Mi ritengo soddisfatto.

SINDACO

Poi c'era l'interpellanza 18, sempre di Zannoni, inerente all'area camper, anche in questo caso ho fatto presente che il 2020 è stato un anno abbastanza impegnativo anche da un punto di vista di stress di bilancio, che è comunque una richiesta condivisibile, quella della realizzazione di un'area camper, che in questo momento abbiamo focalizzato i nostri interventi, lo vedrete anche dopo nella delibera della modifica del Piano Triennale delle Opere, su altre tipologie di interventi pubblici ed efficientamenti energetici, adeguamenti sismici, eccetera, e ho concluso dicendo che l'Amministrazione condivide, senza dubbio, la necessità di un'area camper attrezzata, comprendendo la necessità di appassionati e turisti, pur ritenendo la realizzazione di tale intervento e correlativo investimento auspicabile, si ritiene, allo stato, di dare priorità di finanziamento ad altri interventi che appaiono, ad oggi, e state il contesto socio-economico, di primaria rilevanza, sperando, insomma, di poter avere risorse di bilancio, nel momento in cui l'attuale situazione si tranquillizzerà un po', per poter realizzare anche questo tipo di investimento.

CONSIGLIERE ZANNONI

Come prima, mi ritengo parzialmente soddisfatto, aspettando che sia trovata un'area e che si inizi a parlarne di questa cosa qui. Grazie.

SINDACO

Poi c'è l'interpellanza 19 del 2020, sempre di Zannoni, che chiedeva rispetto alla discarica Calderana... questa deve essere la 19 la discarica Calderana, perché è legata alla 22. Allora, rispetto alla discarica chiedeva se ci siano novità, ho riferito che il 7 di settembre 2020 si è tenuto un'ulteriore riunione tra l'Amministrazione con tutti i tecnici e la società Calderana e i loro tecnici, che aveva come scopo quello di

definire una bozza di convenzione, che sarà poi sottoposta, nel proseguo, all'approvazione del Consiglio... all'eventuale approvazione del Consiglio Comunale, in quella sede i rispettivi avvocati si sono riservati di produrre una bozza, che ad oggi ancora non c'è, di scrittura, quando ci sarà la bozza di scrittura chiederemo, al Presidente della 3° Commissione Consiliare, una convocazione di Commissione allo scopo di presentarla al Consiglio, quindi questa è l'evoluzione.

CONSIGLIERE ZANNONI

Mi ritengo soddisfatto.

SINDACO

Interpellanza 20, sempre del Consigliere Zannoni, era sul referendum, forse è superata dai fatti, comunque gli spazi che avevamo messo a disposizione sono i soliti, avevo dato risposta principalmente rispetto al fatto che i seggi fossero allestiti presso la sede delle scuole, perché oggettivamente non si riusciva, per motivi sia economici che di tempo, ad allestirla altrove, però immagino sia in po' superata dai fatti.

CONSIGLIERE ZANNONI

Ovviamente mi ritengo soddisfatto.

SINDACO

Poi c'è l'interpellanza 21 del 2020 sempre di Zannoni, alla quale risponde l'Assessore Frega.

ASSESSORE FREGA

Dunque, nell'interpellanza 21 si chiedeva sostanzialmente il fatto di inserire gli Ordini dei Giorni e l'elenco delle interpellanze e le relative risposte nel bollettino comunale. Abbiamo valutato la richiesta, riteniamo che, visto i molteplici scopi obiettivi del bollettino comunale, sia abbastanza difficile accogliere la richiesta, è nostra intenzione, tuttavia, andare ad integrare tutte queste informazioni, tutte queste istanze nel nuovo sito internet, che comunque è in via di pubblicazione, quindi noi contiamo che prima del prossimo Consiglio Comunale di aver già... già è la parola sbagliata, comunque di aver pubblicato il nuovo sito interne, eventualmente quindi dopo mettere un riferimento sul bollettino comunale a queste nuove istanze. Condividiamo comunque la necessità, la richiesta di avere più spazio per divulgare, per comunicare l'attività dei Gruppi Consiliari e infatti noi abbiamo raddoppiato... attualmente abbiamo raddoppiato lo spazio che viene dedicato all'attività dei Gruppi Consiliari, che è passato da uno a due pagine, comunque se in futuro ci sarà la possibilità, valuteremo di ampliare ulteriormente lo spazio.

Mi sembra di aver risposto.

CONSIGLIERE ZANNONI

Mi ritengo soddisfatto della risposta, e auspico che nel più breve tempo possibile venga dismesso questo sito e finalmente i lavori del Consiglio si trovino in maniera un po' più semplice, un po' più facile, anche magari per chi non è abituato e non ha tantissima pazienza nel navigare e cercare le cose all'interno di una pagina, di un sito. Grazie.

SINDACO

Okay. Interpellanza 22 del 2020, sempre del Consigliere Zannoni, era in merito all'Osservatorio Ambientale, veniva richiesto se avessimo, in agenda, nuovi incontri con Accademia Flaminia e anche lo stato di nuovi incontri anche con i Consiglieri, noi abbiamo fatto presente che abbiamo intenzione, entro il 31.12, di attivare il contratto con CIFLA in particolare, quindi con Fondazione Flaminia, in maniera tale che l'Osservatorio dal 1° gennaio 2021 possa essere operativo, e abbiamo fatto presente che CIFLA ci ha depositato, all'incirca una decina di giorni fa, potrei anche aver forse citato la data ma non me lo ricordo, un preventivo sul quale abbiamo richiesto alcuni aggiustamenti, non appena ci sarà il preventivo nuovo convocheremo una riunione alla quale faremo partecipare anche CIFLA e Fondazione Flaminia per definire il Regolamento e poter procedere e rendere operativo il tutto entro i primi di gennaio.

CONSIGLIERE ZANNONI

Mi ritengo soddisfatto.

SINDACO

L'ultima è l'interpellanza 23, sempre del Consigliere Zannoni, il quale chiedeva alla luce del fatto che la dottoressa Luciali Dirigente di ARPA, nel mese di novembre, in sede della riunione tenutasi a teatro aveva anticipato che nel periodo di aprile sarebbero state fatte le rilevazioni con la centralina mobile, chiedeva se fossero state fatte, anche la disponibilità dei dati. Io la dottoressa Luciali l'ho sentita, effettivamente nella primavera del 2020 le rilevazioni con la centralina mobile sono state fatte, mi ha fatto presente che stanno ancora elaborando i dati, soprattutto perché vorrebbero rendere, anche un po' su sollecitazione dell'Amministrazione, una analisi del dato correlata con lo studio del bianco che fu fatta tre anni fa, quindi quando sarà resa l'analisi, sarà resa l'analisi sia del dato puro e semplice, secco della primavera del 2020, sia l'analisi del dato correlata all'analisi che fu fatta allo studio del bianco, quindi tre anni fa.

L'ultima domanda era... quindi appena saranno disponibili saranno pubblicate sia sul sito di ARPA e sia sul sito del Comune di Russi, che anche noi speriamo che sarà rinnovato a breve.

L'ultima domanda sempre della medesima interpellanza era, se entro breve sarà disponibile l'accesso dal sito alla raccolta dei dati della stazione di rilevamento, e ho risposto che entro il 31.12 ci siamo dati come obiettivo quello di attivare il portale web che rende i dati disponibili, quotidianamente, di rilevamento della centrale, quindi ci siamo dati come tempo il 31.12.2020.

CONSIGLIERE ZANNONI

Mi ritengo soddisfatto della risposta.

PRESIDENTE

Bene. Ci sono altre interpellanze da presentare?

La parola a Irene Silvestroni.

CONSIGLIERE SILVESTRONI

Allora, vorrei chiedere alla Giunta, rispetto alla ripresa delle scuole, come sono state organizzate le scuole, del nostro Comune, di ogni ordine e grado, compreso il nido comunale, com'è andata in generale la ripresa. Grazie.

PRESIDENTE

Risponde l'Assessore Bagnoli.

ASSESSORE BAGNOLI

Dunque, cercherò di non dilungarmi perché certamente la questione è stata molto lunga, molto importante, molto complessa. Noi abbiamo iniziato, ancora prima che l'anno scolastico finisse, a cercare di vedere un attimino come organizzare le cose, siamo partiti ovviamente dal nido, perché, se voi sapete, lo 0-3 era l'unica fascia che era rimasta scoperta nel periodo estivo e quindi ci siamo subito adoperati, abbiamo fatto diverse video conferenze con la Regione, con la Provincia per cercare di vedere come organizzare questa fascia di età. Questi bimbi sono divisi per bolle, significa che ogni sezione non deve assolutamente andare a mischiarsi con le altre, noi abbiamo la fortuna di avere un ambiente del nido molto ampio e questo ci ha dato la possibilità che ogni sezione ha una propria uscita, quindi non ci sono neanche degli assembramenti per quanto riguarda i genitori. Chiaramente per poter tenere queste bolle chiuse, quindi anche le insegnati non posso... diciamo un insegnante andare a collaborare con le altre, è stato necessario due educatrici ed un'ausiliaria per ogni sezione per tutta la giornata, quindi di dispendio a livello economico logicamente, capite anche voi, che è molto complesso.

Per quanto riguarda anche l'organizzazione dell'entrata e dell'uscita, abbiamo chiesto la collaborazione dei genitori, che è stata veramente encomiabile, per cercare... abbiamo chiesto una fascia di orario, logicamente non tassativa, ma per cercare di non avere l'assemblaggio dappertutto, quindi il nido è partito, sta andando bene, misuriamo la febbre ai bimbi e ai genitori quanto ci sono dei colloqui e nel periodo dell'ambientamento.

Per quanto riguarda la scuola primaria, il plesso di Godo e San Pancrazio, diciamo che sono due plessi che hanno subito poche variazioni perché sono dei plessi capienti, Godo, addirittura, ogni classe ha la propria uscita indipendente nel cortile, e abbiamo messo due classi che mangiano nel refettorio, tre classi che mangiano nell'atrio. Hanno i cabaret quindi questo, al momento del pranzo, è più celere, io ho parlato con il referente e mi hanno detto che le cose stanno andando bene; mentre per quanto riguarda l'infanzia c'è lo sporzionamento, quindi come prima.

Per quanto riguarda il plessi di San Pancrazio... logicamente anche qui abbiamo messo più forze nel momento della... perché devono comunque sanificare quando finisce la scuola dell'infanzia, che deve entrare la scuola primaria.

Per quanto riguarda la scuola di San Pancrazio... ah, a Godo abbiamo avuto la possibilità di avere due entrate, quindi anche qui diciamo che siamo riusciti a fare le cose...

Per quanto riguarda San Pancrazio, San Pancrazio ha un atrio enorme quindi la mensa l'abbiamo, logicamente, messa lì e ci sta tutta, San Pancrazio ha anche degli spazi... è una scuola che, diciamo, meglio di così non si potrebbe.

Il plesso che ha dovuto subire maggiori cambiamenti è il plesso di Russi, perché la matematica non è un'opinione, con 17 classi, si doveva organizzare. Ci sono dei turni mensa; la palestra è stata trasformata in refettorio, non abbiamo però lasciato fuori

le società, dopo se l'Assessore Mirco vuole un attimo spiegare dove le società possono andare a fare ginnastica e... logicamente ci sono dei turni, come ho detto, siamo riusciti comunque ad avere delle entrate diverse; devo ringraziare anche i volontari che all'inizio, le prime due settimane ci hanno aiutato per poter far defluire le mamme, i bambini, i primi giorni di scuola.

Per quanto riguarda le medie, le classi, anche quelle... Alla primaria di Russi abbiamo anche dovuto togliere dei mobili per dover fare questo.

...per quanto riguarda le medie, abbiamo, anche qui, fatto... modificato delle entrate per poter dividere le classi, il problema, che lo abbiamo risolto perché comunque non era semplice da risolvere è il pre e post scuola; il pre scuola noi abbiamo tantissime domande a Russi, 110-120, e doveva, anche questo essere diviso per classi, ci siamo riusciti, logicamente prendendo degli educatori perché ogni classe deve avere... E un'altra cosa che ci tengo a precisare, abbiamo voluto tutelare anche i bambini certificati, perché credo che tutti i bambini abbiano lo stesso diritto e anche i genitori che hanno bambini con problemi... i bimbi certificati, alcuni non devono portare la mascherina per ovvie ragioni, di conseguenza devono avere degli educatori con delle protezioni mirate per questi bambini. Quindi il pre e il post, anche, è partito.

Rimane adesso, e ci stiamo lavorando, il Centro Paradiso, voi sapete che il Centro Paradiso è un momento che, a Russi, aiuta tante famiglie, io che ho lavorato a scuola fino all'altro giorno, ha una collaborazione, con la scuola, eccezionale perché si aiutano certe famiglie, certi ragazzi, ci stiamo lavorando perché logicamente la location che abbiamo adesso non può accogliere tutti i bambini, però nel fine settimana qualcosa siamo riusciti... speriamo, però adesso ancora non possiamo dire fin tanto che non lo abbiamo organizzato. Non so se sono stata chiara.

CONSIGLIERE SILVESTRONI

Mi ritengo soddisfatta. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Bagnoli.

(Segue intervento fuori microfono)

Esatto.

ASSESSORE FREGA

Molto brevemente, come diceva Grazia, non avendo più la disponibilità della palestra della scuole elementari, sarebbero andati in ulteriore difficoltà alcune società come la ginnastica, il basket che comunque fa attività giovanile all'interno della palestra e siamo riusciti sostanzialmente ad avere la disponibilità d'uso di uno dei tre locali che sono nell'area attigua al Mercatone Uno, sostanzialmente l'ex immobile dove era presente l'attività Casa Giungla, quindi è un immobile molto grande, di circa, mi pare 900 metri quadrati, quindi abbiamo colto l'occasione per poter dare comunque una struttura che è pregio per queste società e cogliere anche l'occasione per quelli che sostanzialmente vengo chiamati sport minori, quindi anche eventualmente judo, la ginnastica e poi dopo c'è anche la ginnastica per gli anziani, comunque sostanzialmente tutta una serie di attività che prima erano un po' sparse in giro in situazioni un po' di fortuna, quindi per il momento la situazione che è limitata a questa situazione di emergenza, poi dopo per il futuro vedremo, adesso stiamo facendo la corsa contro il tempo per avere l'accesso agli spazi perché

ci sono tutte le problematiche legate ai Piani di Sicurezza e per riattivare uno spazio che comunque era chiuso un po' da diverso tempo, e speriamo che sia anche l'occasione un attimo per mettere in luce uno spazio che adesso era totalmente abbandonato quindi anche soggetto a degrado.

PRESIDENTE

Grazie, Mirco. L'Assessore Bagnoli vuole aggiungere una precisazione.

ASSESSORE BAGNOLI

Sì. Aggiungo anche che durante il periodo della chiusura delle scuole, noi abbiamo attivato uno sportello di supporto ai genitori e agli insegnanti, sta continuando in questo periodo, ho parlato proprio ieri, l'altro giorno con la dottoressa, adesso si stanno rivolgendo anche gli insegnanti, abbiamo fatto anche un minimo progetto per vedere un attimo come continuare questa... perché nel periodo Covid si fa fatica anche a fare degli assembramenti, in questo periodo, e quindi stiamo cercando anche di vedere di poter farlo in videoconferenza, quindi la dottoressa raccoglie le perplessità degli insegnanti e poi trovare un punto per questo. Abbiamo un attimino anticipato un po' i tempi perché adesso non so se avete letto, anche il Ministero della Pubblica Istruzione dovrebbe mettere a disposizione uno psicologo alle scuole, noi, in questo momento lo avevamo nel periodo di chiusura delle scuole.

PRESIDENTE

Grazie, Bagnoli. Ci sono altre interpellanze?

A Zannoni la parola.

CONSIGLIERE ZANNONI

Allora, ho quattro interpellanze. Parto con la prima, interrogazione con la richiesta di risposta scritta. "Tenuto conto che nella sala di Venere a Marte, o Sala del Camino, del centro culturale (...) sono presenti importanti dipinti (...); considerando che alcuni dipinti, in particolare 'un pennacchio', abbisogna di una importante opera di restauro. I sottoscritti interrogano il Sindaco per conoscere le azioni che l'Amministrazione intende adottare per porre rimedio a questa situazione".

La seconda, sempre un'interrogazione con richiesta di risposta scritta. "Premesso che sono pervenute ai sottoscritti Consiglieri Comunali, lamentate da parte di alcuni cittadini residenti in via Calderana relativa all'eccessiva velocità della maggior parte dei veicoli che transitano nella via, tenuto conto che via Calderana è una strada priva di marciapiede e con alcune semicurve che limitano la visibilità a chi deve immettersi nella carreggiata.

Tenuto conto che, nella via vi è il limite di velocità di 30 chilometri orari, limite che non venendo rispettato dalla maggior parte dei veicoli è, di fatto, fonte di pericolo, in particolare per i pedoni e per i ciclisti.

Tenuto conto che con l'apertura delle scuole molti alunni si recano alla scuola media in bicicletta.

Tenuto conto che, a detta dei residenti, in questi ultimi anni, i Vigili non sono mai stati presenti per far rispettare i limiti di velocità.

Interroghiamo il Sindaco per conoscere le azioni che l'Amministrazione intende adottare per far rispettare i limiti di velocità dei 30 chilometri orari".

Terza interrogazione. "Premesso che il manufatto presente all'inizio di via Braccianti è sprovvisto di un'adeguata recinzione. Tenuto conto che, alcuni cittadini residenti di

via Calderana hanno informato i sottoscritti Consiglieri Comunali che hanno visto, alcune volte, ragazzini ma anche adulti entrare all'interno del manufatto sia nelle ore diurne che notturne. Interrogano il Sindaco per conoscere le azioni che l'Amministrazione intende adottare per porre rimedio a questa situazione".

Quarta e ultima interrogazione con richiesta di risposta scritta. "Tenuto conto che è compito dell'Amministrazione mantenere ed imporre, anche ai privati, il decoro degli immobili presenti, in particolare, nel centro storico. Considerato che via Cavour è una delle strade principali del centro storico, nella quale si ergono il centro culturale polivalente, il teatro comunale, la facciata laterale dell'ex Chiesa In Albis e la facciata laterale della chiesa di Sant'Apollinare. Considerando che la facciata e la porta di ingresso del centro culturale, la facciata del teatro comunale, la facciata ed il laterale della ex Chiesa In Albis abbisognano di una, non più rinviabile, manutenzione. Considerato che, gli intonaci delle facciate di alcune case private presenti nella via sono fatiscenti, oramai indecorosi, interrogano il Sindaco per conoscere le azioni che l'Amministrazione intende adottare per porre rimedio a questa situazione". Ho concluso.

PRESIDENTE

Grazie, Zannoni. Sindaco?

SINDACO

Sono tutte con richiesta di risposta scritta, Gianluca?

CONSIGLIERE ZANNONI

Sì.

SINDACO

Risponderò.

PRESIDENTE

Altre interrogazioni? Ordini del Giorno? Nessuno.

Punto 2 all'O.d.G.: APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE SEDUTE PRECEDENTI

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 2 "Approvazione dei verbali delle sedute precedenti". Dobbiamo approvare i verbali della seduta del 09.07.2020 e poi il verbale della seduta del 30.07.2020.

Partiamo con i verbali del 09.07.2020.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno.

Verbali del 30.07.2020.

Favorevoli? Ecco, quindi, 1 (uno) astenuto. Perfetto.

Punto 3 all'O.d.G.: RATIFICA DELLA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 – ART. 175 C. 4 D.LGS. 267/2000 ADOTTATA CON DELIBERA DI GIUNTA N. 100 DEL 03/09/2020.

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 3. "Ratifica della variazione al bilancio di previsione 2020/2022, adottata con Delibera di Giunta numero 100 del 03/09/2020". Il relatore è il Sindaco. Passo la parola al Sindaco.

SINDACO

Sì. Faccio le veci dell'Assessore Grilli stasera, perché non c'è. Allora, abbiamo fatto una Delibera di Giunta urgente perché avevamo bisogno di ricevere un contributo che ci ha versato la Regione, mi sembra più o meno di 10.000,00 Euro, sì, sono 10.001,00 va bene, fondo emergenze imprese e istituzioni culturali, contributo alle biblioteche per l'acquisto di libri. Quindi la Regione ci ha versato questo contributo, lo abbiamo incamerato, proponiamo al Consiglio di ratificare il fatto che abbiamo preso questo contributo regionale per comprare libri per la biblioteca.

PRESIDENTE

Interventi? Bene. Passiamo alla votazione.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Segue intervento fuori microfono)

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti? 12 (dodici) favorevoli e 3 (tre) astenuti. Perfetto.

Punto 4 all'O.d.G.: PRESENTAZIONE DEL D.U.P. 2021/2023**PRESIDENTE**

Passiamo al punto numero 4: "Presentazione del DUP 2021/2023". Il relatore è il Sindaco.

SINDACO

Allora, io, se siete d'accordo, farei come l'altra volta, cioè non entro nelle dinamiche del DUP, tanto vi dovrebbe essere stato trasmesso, oggi lo presentiamo, la prossima volta magari lo discutiamo. Faccio un inciso brevissimo solo per dire questo, il DUP è il Documento Unico di Programmazione, noi, l'anno scorso, lo abbiamo approvato per il Triennio 2020-2022, oggi lo presentiamo per il Triennio 2021-2023. Ora, è chiaro che in questa sede non possiamo tacere di considerare una cosa, di Documento Unico di Programmazione... poter fare programmazione, vi dico la verità, sarebbe una cosa meravigliosa, nel senso che, nell'ultimo anno ci siamo fatti sopraffare, non come Amministrazione ma come sistema paese, e sistema mondiale mi vien da dire, da una criticità che ovviamente ha reso necessario pianificare in maniera completamente diversa e ristrutturare, anche diverse volte, il bilancio allo scopo di dare risposta alle necessità urgenti ed impellenti. Necessità che nel Documento Unico di Programmazione, della pianificazione Triennale 2020-2022 ovviamente non erano previste, che hanno comportato inevitabilmente uno slittamento in avanti di quasi tutte le attività che noi avevamo messo in programmazione, non dico tutte, perché chiaramente ci sono state attività che è stato possibile e doveroso procrastinare e portare avanti nonostante il periodo di chiusura, nonostante le necessità emergenziali, però è ovvio che il Documento Unico di Programmazione in analisi 2021-2023 sortisce gli effetti di questa dinamica, cioè moltissimi degli obiettivi sono stati traslati in avanti; dall'altro lato, è nostro auspicio che questa traslazione possa determinare, poi, una realizzazione di questi obiettivi,

sperando che questa situazione emergenziale, ad un certo punto, cessi di essere la priorità di analisi di intervento e di necessità alle quali l'Amministrazione deve far fronte, perché capite anche voi che anche sul Piano degli Investimenti finché i servizi continuano a costare le cinque volte quello che costano normalmente, finché il Piano delle sanificazioni e delle pulizie continua a costare le dieci volte quello che costa normalmente, fare programmazione, che non sia la programmazione dell'emergenza, perché poi è un ossimoro in sé stesso, fare programmazione diventa sensibilmente complesso, questo per dire che è doveroso che l'Amministrazione vi presenti un Documento Unico di Programmazione, troverete poche discrasie rispetto al documento che vi è stato presentato l'anno scorso, perché inevitabilmente molti degli obiettivi che ci eravamo posti sono saltati a fronte dell'emergenza. Speriamo che il 2021 sia un anno più tranquillo e speriamo di potere riprendere, effettivamente, a fare programmazione, non è un auspicio solo dell'Amministrazione, credo che la speranza che la fase emergenziale, ad un certo punto, cessi di essere così emergenziale sia, quanto meno, condivisa.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Questo punto non prevede votazione.

Punto 5 all'O.d.G.: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2023.

PRESIDENTE

Passiamo al numero 5: "Variazione al bilancio di previsione 2020/2023". Mancando l'Assessore Monica Grilli, prevedo che sia il Sindaco, di nuovo, a relazionare. Quindi passo la parola al Sindaco.

SINDACO

Allora, vi è stato trasmesso il documento di variazione, dovrebbe anche essere stato presentato in sedi di Commissione, comunque, in ogni caso io vi scorro le varie voci della variazione di bilancio e poi eventualmente le approfondiamo. Allora, io non vado in aumento, in diminuzione, vado in ordine in maniera becera, seguo l'ordine. Pagina 1, vi trovate 55.000,00 Euro in diminuzione, che sono la differenza tra l'avanzo disapplicato per l'emergenza Covid, che è stato di 278.000,00 Euro circa, e l'avanzo applicato per nuovi investimenti, sempre dal fondo statale, di 223.000,00 Euro; poi ci sono 35.000,00 Euro che sono... li trovate in aumento sia nel 2021 che nel 2022, qui mi sono presa un appunto perché sono trasferimenti statali, quindi ci hanno dato 35.000,00 Euro. Poi trovate in aumento 574.000,00 Euro, allora, questi 574.000,00 Euro sono fondi per 500... dei 574.000,00, 552.000,00 sono fondi che ci sono stati erogati dallo Stato e hanno una particolarità che sono per minori entrate stimate per l'emergenza Covid; allora, a noi, quando ci sono arrivati, speravamo che fossero per maggiori spese, okay? La particolarità è che è per minori entrate stimate, quindi vorrà dire che il prossimo anno saremo chiamati a dover rendicontare queste minori entrate stimate, quindi non ci hanno dato soldi per maggiori spese ma per minori entrate, questa cosa la dico perché deve essere ben chiara perché verosimilmente noi stiamo iniziando a ricostruire un po' una parte di questo fondo perché può essere, che il prossimo anno, una parte di questi soldi ci vengano chiesti indietro, giusto per intenderci. Sempre dei 574.000,00 Euro, 8.850,00 sono i contributi voucher, per sport, che ci ha dato la Regione Emilia Romagna, su questi la Regione ha già definito la destinazione, il bando per riceverli,

quindi noi li abbiamo presi, li distribuiamo secondo le indicazioni della Regione, e 14.000,00 Euro invece è un contributo che siamo riusciti... abbiamo partecipato ad un bando regionale su un progetto per la legalità e abbiamo vinto... abbiamo vinto, ci siamo aggiudicati un contributo da 14.000,00 Euro.

Poi vi trovate 18.000,00 Euro che è una diminuzione di proventi delle società sportive e del trasporto scolastico, allora, anche questa è un particolarità, a Russi noi abbiamo questa peculiarità, il trasporto da San Pancrazio verso Russi è trasporto pubblico, il trasporto da Godo verso Russi, parlo ovviamente dei bambini che dalle frazioni vengono alle scuole medie. Quindi San Pancrazio Russi tradizionalmente, da sempre, è trasporto pubblico, Godo-Russi, da sempre, è trasporto scolastico; il trasporto pubblico procede secondo una determinata linea di bilancio, per intenderci, che non gravita su quello comunale; il trasporto scolastico invece sì.

La Regione, non so se lo avete visto, ma è una cosa che i genitori tendenzialmente hanno saputo, anche perché quando andavano a fare gli abbonamenti se ne sono accorti, ha fatto una delibera con la quale rendeva gratuito, per i bambini sotto i 14 anni, il trasporto pubblico locale, quindi a Russi si arrivava al paradosso per cui i bambini che venivano da San Pancrazio verso le scuole medie venivano gratis, i bambini che venivano da Godo verso le scuole medie pagavano perché era trasporto scolastico e non trasporto pubblico, quindi la variazione di bilancio ci è servita per rendere gratuito l'autobus anche per quelli di Godo che vengono alle scuole medie, insomma, così i nostri bambini sono tutti uguali.

Poi vi trovate 927.000,00 Euro, allora, questi 927.000,00 Euro sono costruiti in questo modo: 140.000,00 Euro sono semplicemente uno spostamento di risorse perché dovevamo efficientare il Municipio e invece li abbiamo messi prima destinati all'efficientamento del Municipio, quando dico del Municipio intendo tutte le sedi municipali, quindi alcune anche sono le sedi che citava, Gianluca, prima quando parlava delle facciate, anche lì, l'intervento sarà fatto quando facciamo l'efficientamento quindi sostituiamo finestre, infissi eccetera, stucchiamo e imbianchiamo, comunque questi sono 140.000,00 Euro che erano destinati lì, li abbiamo già diversamente finanziati, quindi li abbiamo spostati sull'efficientamento dell'asilo nido; 642.000,00 Euro sono contributi regionali che abbiamo ottenuto per l'adeguamento sismico delle scuole di Godo e di San Pancrazio, e 122.000,00 Euro invece è un POR FESR che abbiamo ottenuto per l'efficientamento dell'asilo nido, quindi lo asilo nido lo efficientiamo tutto.

Vado avanti, vi trovate 11.000,00 Euro che sono costruiti così, sono a pagina 3: 8.000,00 Euro sono maggiori oneri di pulizia; 3.000,00 Euro alla reperibilità per gli impianti di allarme, perché abbiamo allarmato quasi tutti gli edifici comunali, va beh, 300,00 Euro di Imposta di Registro per la registrazione dei contratti.

Poi abbiamo avuto queste economie da 39.921,00 Euro che sono in realtà, ve la dico brutalmente, un calo delle spese, in particolare dei compensi che noi versiamo a Municipia per gli accertamenti, cioè nel periodo della chiusura sono partiti meno accertamenti TARI, meno accertamenti da parte di SORIT, ovviamente noi abbiamo una contratto sia con Municipia, per fare questi accertamenti, essendoci stati meno accertamenti abbiamo pagato meno compensi e quindi abbiamo avuto economie per 39.000,00 Euro.

Poi vi trovate 12.300,00 Euro che è uno spostamento di risorse per conferire l'incarico per proseguire con il PUG.

A pagina 4 vi trovate 30.000,00 Euro di manutenzione del patrimonio, quest'anno noi abbiamo cercato di fare tante manutenzioni, anche del verde, abbiamo

implementato sensibilmente il numero degli sfalci, abbiamo cercato di fare tante manutenzioni perché ipotizzavamo, come poi si è realizzato, che ci fosse grande fruizione del territorio da parte dei cittadini, quindi abbiamo cercato di implementare il numero delle manutenzioni.

Trovate 140.000,00 Euro che sono... ve l'ho detto già prima, sono i 140.000,00 Euro che spostiamo, quindi ve li eravate trovati in aumento, ve li trovate in diminuzione perché è lo spostamento per l'efficientamento dell'asilo nido.

Poi ci sono 2.800,00 Euro di canoni maggiori spese di informatica, questo è pacifico, si giustifica da sé.

Poi c'è... sono 6.950,00 Euro che sono delle spese per il contributo della promozione del Progetto Legalità, quindi, come vi ho detto prima, abbiamo preso 14.000,00 Euro per questo bando, abbiamo iniziato, ovviamente, a spendere questi soldi.

750.000,00 Euro, e ci sta dentro, in aumento, l'adeguamento sismico delle elementari di Godo e San Pancrazio.

8.380,00 Euro che sono maggiori spese del pre e post scuola, vi faccio presente che sono le maggiori spese di tre mesi, quindi spendiamo mediamente 2.000,00 Euro in più di pre scuola.

A pagina 6, 57.000,00 Euro di economie della fiera, perché la fiera non c'è stata e quindi abbiamo risparmiato 57.000,00 Euro.

Poi vi trovate 30.614,00 Euro che sono costruiti così: 7.000,00 Euro sono di maggiori spese di custodia del palazzetto e delle strutture sportive, quando parlo di maggiori spese di custodia intendo custodia e pulizia ovviamente.

Poi ci sono 16.000,00 Euro di utenze e 7.500,00 Euro di manutenzione impianti sportivi dove ci metto dentro anche il progetto di cui vi parlava l'Assessore Frega prima, cioè il fatto di mettere in ordine, preparare quell'immobile della zona Mercatone Uno, allo scopo di renderlo una palestra.

Poi trovate 35.130,00 Euro, va beh, 5.000,00 Euro sono arredi di impianti sportivi, la parola arredi è sbagliata, cioè sono attrezzi sportivi; 12.000,00 Euro per sistemare il campo da baseball; 11.000,00 Euro per sistemare il campo da calcio di Godo; 7.000,00 Euro di manutenzione straordinarie, anche questa sugli immobili comunali.

Vado avanti, a pagina 7 avete 23.000,00 Euro in aumento, questi 23.000,00 Euro sono quel budget che stiamo cercando di costruire e che vorremmo poi discutere anche con le associazioni di categoria per fare un po' di promozione del commercio da qui alla fine dell'anno, insomma, soprattutto nel periodo natalizio, eccetera.

Poi ci sono 12.000,00 Euro che sono... se prima, ve lo ricordate c'erano 12.000,00 Euro anche prima, vi avevo detto li spostiamo per dare gli incarichi del PUG, quindi questi incarichi del PUG sono messi in parte investimenti, quindi sono incarichi specialistici per il PUG dati a... insomma, sono specialistici quindi c'è l'acustica, la sismica, varie ed eventuali.

Poi vi trovate 30.000,00 Euro di manutenzione verde e, di lato, quindi qui nel 2021 e 2022, sono a pagina 7, trovate 15.000,00 Euro che si ripetono, 15.000,00 e 15.000,00 stiamo iniziando a costruire un po' gli incarichi per l'osservatorio ambientale di cui parlavamo prima; poi, 8.000,00 Euro sono sempre a pagina 7, manutenzione straordinaria dell'area di riequilibrio ecologico della Villa Romana.

6.100,00 Euro è il costo del software del portale web per... quello che dicevamo prima, il portale web per rendere immediatamente disponibili i dati dell'emissione della centrale a Biomasse, quindi l'implementazione di questo software ci costerà 6.100,00 Euro.

Poi ci sono 48.000,00 Euro che sono costruiti così: sostanzialmente dovrebbero essere 25.000,00 Euro di interventi a San Pancrazio, quindi, sono interventi per i quali ci stiamo confrontando anche un po' con il Consiglio di zona e capiremo, insomma, se fare asfalti, un parziale tombamento eccetera; e 23.000,00 Euro di espropri.

Poi abbiamo 10.000,00 Euro che è l'aggiornamento del Piano di Protezione Civile.

A pagina 9 vi trovate 10.410,00 Euro che sono acquisti per il nido e anche utenze dell'asilo nido.

305.000,00 Euro è costruito così: 122.000,00 Euro è il contributo POR FESR per l'asilo... cioè questo, i 305.000,00 Euro è la somma totale complessiva di costo dell'efficientamento energetico dell'asilo nido di Russi, costruito così: 122.000,00 Euro sono contributi POR FESR; 140.000,00 Euro ci derivano da una convenzione; e 43.000,00 Euro li applichiamo dall'avanzo, quindi parte investimenti.

Poi vi trovate 855,00 Euro, va beh, queste, utenze mercato coperto, va bene; 15.000,00 Euro di manutenzioni mercato coperto, ogni tanto ha bisogno di manutenzioni straordinarie, quindi abbiamo fatto un po' manutenzioni.

Vi trovate 11.300,00 Euro, sono a pagina 10, di economie della fiera, in questo caso prima vi ho detto 57.000,00 Euro, adesso ne aggiungo 11.300,00 perché una parte erano stanziati su Capitoli di bilancio dell'area cultura, l'altra parte erano stanziati sui Capitoli di tutta la parte sicurezza, quindi tutti i Piani della Sicurezza, eccetera.

Poi, va beh, ci sono 79.000,00 Euro del fondo di riserva; 168.000,00 Euro invece fondo crediti di dubbia esigibilità. E ho finito.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Interventi? Zannoni.

CONSIGLIERE ZANNONI

Allora, io faccio un intervento unico, anche con la dichiarazione di voto, e breve. Innanzitutto chiedo in merito alla manutenzione dell'area della Villa Romana, se si ha intenzione, come avevo sentito qualche mese fa, di affidarla a qualche associazione e se questi 8.000,00 Euro ricadono all'interno dell'affidamento di questa associazione. Voteremo contrari alla variazione i bilancio, avendo sempre votato contrari ed essendo contrari, in toto, al bilancio, non ci esimeremo dal proseguire in questo voto, però volevo fare comunque una nota di merito su due punti di questa variazione che sono il trasporto scolastico per i bambini di Godo, quindi per l'esenzione e l'altra sull'assunzione, finalmente, di un dipendente all'Ufficio Cultura, finalmente torniamo ad aumentare con i lavoratori direttamente nostri, nel nostro Comune. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Zannoni. Altri interventi? Mazzoli.

CONSIGLIERE MAZZOLI

Io rimango il primo passaggio ancora su un po' di polemiche, sempre sulla questione del contributo che dà lo Stato, perché, mancate entrate per una gestione comunale vuol dire avere più spese, perché nel momento in cui tu fai fronte a delle spese per una calamità come il Covid, per forza hai delle mancate entrate, quindi quelle spese che tu hai in più, se possono essere messe per quella calamità lì dovrebbero essere le mancate entrate. Va beh, chiuso questa parentesi qui, come tutte le variazioni di

bilancio, noi non siamo favorevoli, nonostante comunque vediamo l'impegno dell'Amministrazione, cercare sempre di fare le cose più eque possibili.

Volevamo... io devo chiedere comunque se il Sindaco, visto che c'è il Sindaco, se può dirmi qualcosa di più sulla questione dei 15.000,00 Euro che sono stati messi per l'osservatorio della centrale, se riesce a fare un piccolo approfondimento su quella questione lì, poi io sono a posto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Mazzoli. Passo la parola al Sindaco.

SINDACO

Allora, rispondo prima al Consigliere Zannoni rispetto agli 8.000,00 Euro dell'area di riequilibrio ecologico, noi, in questo momento, stiamo lavorando con WWF per dare le manutenzioni... avevamo già un manutentore che se ne occupava negli anni scorsi, insomma, per quest'anno hanno collaborato, a partire dal 2021 il nostro approccio è con WWF. Tra l'altro approfitto del tema per dire che domani depositeremo anche una... abbiamo partecipato, abbiamo deciso di partecipare ad un bando che ha portata addirittura europea, sperando di aggiudicarcelo, chiedendo per quell'area e depositando un progetto per il valore di 50.000,00 Euro, quindi il livello delle manutenzioni che facciamo... fino a quest'anno si assesta dagli 8.000,00 ai 10.000,00 Euro, se riuscissimo ad aggiudicarci, quanto meno anche sono parzialmente, il bando che depositeremo domani, la richiesta è di 50.000,00 Euro in maniera tale da poter riprendere definitivamente in mano l'area. E comunque il nostro interlocutore è WWF tanto è vero che ci hanno anche aiutato nell'elaborazione di questo bando.

Per quanto riguarda il Consigliere Mazzoli, faccio solo una precisazione perché forse non l'ho spiegata prima adeguatamente, quando dico che lo Stato ci chiederà di giustificare le minori entrate stimate, è pacifico che l'Ente ha avuto delle maggiori spese in qualsiasi cosa, cioè, partiamo solo dai servizi educativi... loro però si riferiscono proprio alla parte di entrata da parte del cittadino che deve fare dei versamenti nei confronti dell'Ente, quindi sono questi ciò che saremo tenuti a giustificare allo Stato, non quanto noi abbiamo speso in più a favore della cittadinanza per rendere il servizio, ma quanto la cittadinanza ha contribuito o meno nel bilancio comunale. Questo è giusto per precisare, a prescindere da questo, è la norma nazionale che ci dice quello che dobbiamo fare, quindi non possiamo certamente fare diversamente.

Per quanto riguarda l'osservatorio, in questo momento trovate 15.000,00 Euro perché, come vi ho detto, abbiamo fatto un incontro con CIF la Fondazione Flaminia e, più o meno, questa era la cifra che loro ci chiedevano per la gestione di questo tipo di... a fronte dell'attività che noi gli abbiamo rappresentato, quindi quella che avevamo condiviso in sede di Capogruppo, questa era, più o meno, la cifra che loro ci chiedevano per la gestione di questo osservatorio, e quindi è la cifra che, per ora, abbiamo ipotizzato di mettere a bilancio.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Altri interventi? Dichiarazioni di voto? Passiamo allora alla votazione.

Favorevoli? 11 (undici). Contrari? Astenuti? 1 (uno).

Immediata eseguibilità.

Favorevoli? 11 (undici). Contrari? Sempre 3 (tre). Astenuti? Sempre 1 (uno).

Grazie.

Punto 6 all'O.d.G.: MODIFICA AL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2020/2022.

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 6: "Modifica al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2020/2022". Il relatore è sempre il Sindaco.

SINDACO

Allora, faccio una parentesi che giustamente mi ricorda l'Assessore Gori, ve lo volevo dire prima quando abbiamo fatto il punto sulle variazioni di bilancio, adesso non è... ovviamente non è una variazione. Allora, solitamente noi... solitamente... l'operatività che preferiremmo sarebbe quella che ci vedrebbe ragionare di bilancio entro il 31.12, in realtà, ve lo anticipo perché verosimilmente stiamo andando in quella rotta, quest'anno avremmo intenzione di andare in approvazione entro il mese di febbraio, quindi andare in esercizio provvisorio nel 2021 in maniera però consapevole, cioè è una scelta, non è una, come posso dire, tardività di operatività, proprio per vedere un attimo, in questo momento, lo stato a fronte di queste maggiori spese che l'Ente sta sostenendo, come intende muoversi, perché in alternativa noi ci troviamo a fare scelte di bilancio che vengo poi, un mese dopo, integralmente sconvolte, stravolte in maniera funzionale alla gestione dell'attuale situazione, quindi la logica è quella di iniziare in avanzo provvisorio per poter andare ad approvare un bilancio che sia più orientato alle reali possibilità che, in questo momento, lo Stato dà all'ente pubblico. Quindi l'idea dell'Amministrazione, che stiamo studiando unitamente agli uffici, è proprio quella, per quest'anno, di andare in maniera consapevole e volontaria, in esercizio provvisorio in maniera tale da poter andare a disegnare un bilancio, seppur un mese e mezzo dopo, però in maniera tale da poter andare a disegnare un bilancio che sia un po' più tarato sulle reali possibilità che abbiamo anche a fronte della normativa nazionale. Perché in alternativa, ovviamente, andremo un po' a fare un bilancio di fantasia per doverlo rivedere a partire subito da gennaio, febbraio; quindi visto che il fatto di andare in bilancio provvisorio non vincola la nostra attività ma... da un certo punto di vista non ci sposta l'operatività, stiamo ipotizzando, insomma, di andare, ripeto, consapevolmente... quindi non sarà... ve lo dico oggi giusto perché siamo al 28 di settembre, in maniera tale che, visto che è una cosa alla quale ragioniamo da agosto, non ci troviamo a dicembre a dire: "l'Amministrazione non deposita il bilancio perché non sono riusciti a farlo", cioè è voluto. Questo ve lo volevo dire prima perché il punto era sulla variazione di bilancio, va bene, ve l'ho detto adesso. Modifica al Programma Triennale delle Opere, il Programma si modifica così, abbiamo inserito le seguenti cose, ve le dico, vi faccio proprio l'elenco della spesa: l'adeguamento sismico delle elementari di Godo, che ci costerà 300.000,00 Euro; adeguamento sismico di San Pancrazio per 450.000,00 Euro, l'ampliamento e le manutenzioni straordinarie nei cimiteri per 127.000,00 Euro, abbiamo inserito, va bene, tutta una serie di interventi, che erano quelli che vi dicevo prima, a San Pancrazio per 25.000,00 Euro, dove stabiliremo se fare asfalti, tombamenti parziali di scoli, va bene; abbiamo inserito la sistemazione di strade di Godo per 130.000,00 Euro, anche in questo caso, in realtà, l'intervento che si farà sarà quello di realizzazione della banchina che corre parallela alla ciclabile; abbiamo inserito

l'efficientamento energetico dell'asilo nido di 305.000,00 Euro che è quello che vi dicevo prima. Vi ho citato solo gli interventi che abbiamo inserito, quelli nuovi.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Interventi? Nessuno. Dichiarazioni di voto? Zannoni.

CONSIGLIERE ZANNONI

Noi, più o meno come avevo anticipato, voteremo in maniera contraria a questa delibera.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni? Passiamo al voto.

Favorevoli? 11 (undici). Contrari? Astenuti?

Immediata eseguibilità.

Favorevoli? Sempre 11 (undici). Contrari? 2 (due). Astenuti? 2 (due).

Bene. Si è conclusa la seduta. Grazie a tutti, e in particolare grazie a Matteo Montaldi per la collaborazione. Grazie tante. Buona serata a tutti.