

CONSIGLIO COMUNALE DI RUSSI DEL 19.12.2024
TRASCRIZIONE SEDUTA

PRESIDENTE

Buona sera a tutti. Diamo inizio ai lavori del Consiglio Comunale. Passo la parola al dottor Cantagalli per l'appello.

SEGRETARIO GENERALE

Buona sera a tutti.

(Segue appello nominale)

Sono presenti 14 (quattordici) Consiglieri, sono presenti anche la Vicesindaca Bagnoli e gli Assessori Mazzoni, Plazzi, Frega e Zannoni.

PRESIDENTE

Passiamo ora alla nomina degli scrutatori: Cignani, Gori e Samorè.

Punto 1 all'O.d.G.: COMUNICAZIONI DEL SINDACO – SALUTO AL PRESIDENTE DEL BASEBALL GODO NALDONI CARLO

PRESIDENTE

Punto numero uno dell'Ordine del giorno, sono le: "Comunicazioni del Sindaco – Saluto al Presidente del Baseball Godo Naldoni Carlo".

ASSESSORE FREGA

Allora, sono emozionato perché questa sera abbiamo qua Carlo Naldoni che tanto lo invito ad avvicinarsi al tavolo del Consiglio. Naldoni pochi giorni fa ha chiuso un percorso; è stato Presidente del Baseball Godo, una realtà sportiva del nostro Comune del quale dopo ci parlerà lui meglio di quello che potrei fare io. Eh dico sono emozionato perché è stato uno dei primi Presidenti con i quali sono stato in contatto quando ho iniziato a fare il Presidente ed abbiamo vissuto assieme ed abbiamo vissuto assieme anche tanti momenti abbastanza difficili dei quali non si sapeva se ne saremmo venuti fuori, almeno sportivamente parlando; e invece diciamo che possiamo dire come sono un esempio il Godo ed il Presidente in particolare, sono un esempio di tenacia, di resilienza da prendere come esempio. Quindi adesso ho il piacere di lasciargli la parola perché ci saluterà. Nei giorni scorsi per l'appunto fortunatamente c'è stato un passaggio di consegne, perché oltre a lasciare il ruolo di Presidente si è anche formato il nuovo Direttivo, e quindi lascio la parola a Carlo per un saluto al Consiglio Comunale.

NALDONI CARLO

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE

La parola alla Sindaca.

SINDACO

Sì. Buona sera a tutte e buona sera a tutti. Ho avuto piacere che insomma l'introduzione la facesse Mirco come Assessore allo Sport, ma ci tengo particolarmente, insomma in prima persona a ringraziare Carlo sia per questi dodici anni, perché dodici anni alla guida di una Società Sportiva rappresentano davvero dodici anni d'impegno di passione di determinazione, eh permettetemi, anche di fortissima capacità di fare squadra; perché guidare un'Associazione dove non si guadagna nulla, ci si mette volontariato e a volte risorse personali, vuol dire si è guidati da una cosa sola che è davvero un passione autentica. Mah al di là del ringraziarlo per questi dodici anni che lui ha dedicato al Baseball, io lo voglio ringraziare per questi sei anni che lui ha trascorso nello specifico insieme a noi, perché lo diceva Carlo prima nel suo intervento, sono stati sei anni in cui ne abbiamo viste di tutti i colori e penso che non ci siamo fatti mancare nessuna difficoltà, né tra quelle prevedibili né tra quelle imprevedibili; ma siamo riusciti insieme, perché davvero è stato nel lavoro di gruppo ad uscirne forti come prima e forse anche più di prima, perché le difficoltà ci hanno temprati anche nella diversità di approccio e di visioni che ogni tanto hanno contraddistinto il nostro lavoro come è normale che sia. Carlo per noi è stato sempre un referente molto qualificato ci si è servito a farci crescere come Amministratori, ci si è servito a farci crescere come professionista col quale rapportarsi per poi saper gestire anche le altre Società Sportive, perché Carlo è un testardo; quando si mette in testa una cosa, su quella batte sempre in prima linea e quindi per noi provare la febbre a Naldoni voleva dire poi sapersi rapportare con tutte le altre Società Sportive. Mi fa sorridere Mirco che ride, ma è la verità. Però in te Carlo abbiamo sempre riconosciuto un uomo di autentica passione e di grande, grandissimo cuore nonostante ogni tanto tu ti diverta a fare il finto burbero; e quindi per noi è stato un privilegio trascorrere questi sei anni a collaborare assieme a te. Penso sia stato un privilegio di cui ha goduto il Baseball Godo, ma credo davvero, parlo a titolo personale, che sia stato un grande privilegio anche per noi. Sono certa del fatto che non abbandonerai da ieri, dalla passione il Baseball perché sarebbe un grande problema per la Società, quindi si lasciano le Presidenze e permettetemi di dire, quando uno lascia la presidenza secondo me lo fa anche con un bellissimo livello di umiltà perché riconosce in se stesso che il cambio generazionale d'impegno di energie è un passaggio sano, e quindi io apprezzo moltissimo il fatto che tu abbia deciso anche di responsabilizzare la Società nel definire questo passaggio; ma sono certa che continuerai a portare per mano il Baseball Godo ed anche ad essere vicino a noi nella sfida di amministrare la nostra città. Quindi io ti ringrazio Carlo, davvero.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaca. Devo dire due cose anch'io. Io ho conosciuto Carlo Naldoni nel 2009-2011 nel breve excursus da Assessore allo Sport ed ho apprezzato moltissimo il suo impegno e i risultati che insieme all'Amministrazione, ma soprattutto col suo impegno nella Società del Baseball Godo, sono riusciti ad ottenere. Nazionale Italiana che ha fatto l'Amichevole a Godo e soprattutto partite del Mondiale che sono venute a Godo in un paese come Russi, 12.000 abitanti, in una frazione di Godo con 2.000 abitanti è un risultato molto importante. Grazie.

SASSI LUCIA

Posso fare un ringraziamento anch'io?

PRESIDENTE

La parola alla Capogruppo Sassi.

SASSI LUCIA

Come Presidente della Consulta per diversi anni, anni soprattutto che il dottor Naldoni è stato Presidente del Baseball Godo, devo ringraziarlo per la sua collaborazione. È sempre stata una persona collaborativa in tutte le iniziative che abbiamo ideato, che abbiamo fatto assieme; è stato anche molto collaborativo nelle riunioni che abbiamo fatto della Consulta e mi auguro e senz'altro sarà così, che la sua esperienza la porti nel nuovo Consiglio e al nuovo Presidente. Grazie di tutto Naldoni.

PRESIDENTE

La parola al Capogruppo Cellini.

CONSIGLIERE CELLINI

Io voglio ringraziare anche da godese il dottor Naldoni per quello che ha fatto e per quello che ha fatto per i nostri ragazzi. Io ricordo, non so se esattamente era già Presidente quando fu fatta la scelta dei Mondiali a Godo; però mi ricordo che lì eri su in tribuna a parlare, sei tu che hai presentato (Intervento fuori microfono) Ah per l'obiettivo (Intervento fuori microfono) ah perché mi ricordo allora c'era ancora Saporetto, non c'eri tu, Roberto; e quindi mi ricordo che già allora s'è visto che la Dirigenza aveva un coraggio non da ridere, perché già cercare di affrontare una sfida del genere ci son stati degli investimenti che poi son rimasti e direi che Godo s'è fatto conoscere un po' e quindi anche il Comune di Russi un po' in tutta Italia e anche nel Mondo. Abbiamo avuto il Canada che mi sembra forse, forse, è arrivato terzo mi sembra, era qua no. E quindi io ringrazio di nuovo e adesso passa la mano al nuovo Dirigente Attilio adesso, non è più giovanissimo però insomma è abbastanza giovane direi rispetto a noi ecco. Grazie di tutto.

PRESIDENTE

Grazie Capogruppo Cellini. La parola al Capogruppo Cignani.

CONSIGLIERE CIGNANI

No, io devo dire che, per quanto debba confessare il Baseball, come dire, per me è che questo stadio qua devo guardare in là. Il problema è che... No, volevo dire che per me il Baseball è una cosa ignota no, purtroppo dovrò imparare; anche se in famiglia posso dire ho un qualche collegamento, perché non so se sia ancora lì, è un pezzo che non lo vedo. Il Molducci è mio cugino; solo che è un pezzo che non lo vedo e non so più cosa...come dire, so che comunque era lì nella Dirigenza della squadra ecco. Io volevo solo dire che insomma tra le eccellenze di Russi la squadra di Baseball di Godo è a livello sportivo tra le più alte eccellenze, perché dico non è che giochi nei campionati parrocchiali, gioca su dei livelli altissimi Nazionali ed anche Internazionali no, e quindi credo che dovremmo essere, dobbiamo essere

anche fieri di avere questa realtà presente nel nostro territorio, per cui lo ringrazio per l'impegno che ha avuto e spero anche per i suoi successori, chiamiamoli così, che prenderanno in mano l'iniziativa della squadra. Grazie di nuovo per il suo lavoro.

PRESIDENTE

Grazie Capogruppo Cignani. La parola alla Sindaca.

SINDACO

Bene, visto che lo abbiamo ringraziato do lettura della pergamena che consegneremo a Carlo Naldoni. "L'Amministrazione Comunale di Russi al dottor Carlo Naldoni per gli anni dedicati con impegno e passione alla Presidenza della Società Baseball Godo. La sua guida è stata fondamentale per il consolidamento e la crescita della società diventata un punto di riferimento per la nostra comunità non solo nel panorama sportivo ma anche nei valori d'inclusione collaborazione e senso di appartenenza che ha saputo promuovere. Nel ringraziarla per gli anni di prezioso servizio questo riconoscimento vuol essere segno tangibile della nostra gratitudine e della stima che le riserva l'intera comunità. Con profonda riconoscenza il Sindaco".

**Punto 2 all'O.d.G.: PRESENTAZIONE DI INTERPELLANZE E INTERROGAZIONI –
RISPOSTA AD INTERPELLANZE E INTERROGAZIONI****PRESIDENTE**

Passiamo al punto numero due: "Presentazione d'interpellanze e interrogazioni risposte e comunicazioni". Passo la parola alla Capogruppo

CONSIGLIERE SASSI

Noi del Gruppo Insieme per Russi desideriamo congratularci con la nostra Sindaca Valentina Palli per l'importante incarico conferitole da Michele De Pascale. Ora la nostra Sindaca è anche Presidente della Provincia confermando due primati: la prima Sindaca donna del Comune di Russi e la prima Presidente donna della Provincia di Ravenna. Siamo certi che porterà avanti questi due incarichi con la capacità e la tenacia che la contraddistinguono. Noi tutti le auguriamo buon lavoro e confermiamo la nostra piena solidarietà e collaborazione.

SINDACO

Grazie, grazie.

PRESIDENTE

Grazie alla Capogruppo Sassi. Capogruppo Cellini.

CONSIGLIERE CELLINI

Oltre a farle gli auguri per l'incarico che ha avuto adesso, credo che sia ad interim no, quindi adesso. Comunque, è un bellissimo incarico pieno di responsabilità e già ne approfitto perché ho avuto diverse telefonate anche oggi, due o tre, chiedono in Consiglio Comunale cosa sta succedendo sul ponte per la Molinaccio. Ci sono delle lamentele da parte dei negozi, quindi d'imprenditori che hanno i negozi in zona e di alcune persone che devono fare la spola da una parte all'altra per l'asilo dei bambini e così via. Comunque mi hanno detto che i lavori, stando a questi personaggi eh, io non ho seguito i lavori, quindi i lavori stanno languendo, sono di fatto fermi e quindi nel cartello che mi hanno inviato, quelli che sono i cartelli che sono attaccati là, quindi era tutto previsto come tempificazione, come programmazione di fare il lavoro entro mi sembra il mese di gennaio, e sembra che invece si vada in ritardo. Ecco volevo sapere se è vero questo, dove possono essere le difficoltà e quando si prevede che finiscano questi lavori insomma. Tanto visto che devono essere fatte le gettate, i tempi ci vogliono, quindi, sicuramente penso che si andrà in ritardo.

PRESIDENTE

Grazie Capogruppo Cellini. La parola alla Sindaca.

SINDACO

Allora parto Cellini, mi permetta, devo necessariamente farlo perché lei invoca la mia qualità di Presidente protempore della Provincia di Ravenna, rispondendole prima come Presidente della Provincia Ravenna che come Sindaca di Russi. Lei oggi è andato, perché lei ha ricevuto delle telefonate, ma le ho ricevute anch'io, è andato

sul cantiere. (Risposta fuori microfono) Si era in cantiere perché mi ha chiamata l'ingegnere Valentini per sapere che cosa io volessi fare. Allora a prescindere dai ruoli che ricopriamo, per visitare un cantiere, come ben sapete, ci sono delle normative sulla sicurezza il cui rispetto è fondamentale. Lei peraltro ha svolto per una vita un lavoro che la rende più che consapevole ed edotto del fatto che la sua qualifica di Consigliere Comunale non le dà l'autorizzazione a poter accedere ad un cantiere. Non mi interessa le fotografie a verifica dei lavori. Qui possiamo verificare tutti i cantieri che vogliamo, ma che un ingegnere, perché l'ingegner Valentini è arrivato lì per un incontro che aveva pianificato oggi, arrivato sul cantiere si trova lei dentro al cantiere perché... Allora gli ingegneri della Provincia...

CONSIGLIERE CELLINI

Non ero dentro al cantiere...

SINDACO

Gli ingegneri della Provincia

CONSIGLIERE CELLINI

Fuori era tutto coperto ed io

SINDACO

Gli ingegneri della Provincia

CONSIGLIERE CELLINI

Ero io che dovevo fare la denuncia...

SINDACO

Adesso sto parlando io.

CONSIGLIERE CELLINI

... e io ero fuori

SINDACO

Sto parlando io

CONSIGLIERE CELLINI

Non sono entrato in cantiere.

SINDACO

Lei è entrato in cantiere. L'alternativa è che gli ingegneri della Provincia abbiano la buona prassi di mentire al proprio Presidente, cosa di cui io ho qualche difficoltà a credere. Detto questo ripeto, il tema non è celare ai Consiglieri Comunali né a nessun altro lo stato del cantiere, si tratta di un tema di sicurezza. Lei come nessun altro senza l'autorizzazione dei responsabili è autorizzato ad entrare in un cantiere. Per di più un cantiere permettetemi di demolizione di un ponte, quindi non è esattamente un cantiere d'imbiancatura di una parete. Bene, fatta...

(Segue intervento fuori microfono)

Sto parlando io...

PRESIDENTE

Per cortesia, Cellini. Grazie.

(Segue intervento fuori microfono)

Dopo chiedi la parola. Cellini per piacere, dopo chiedi la parola e dici quello che devi dire. Grazie.

SINDACO

Detto questo, rispetto ai lavori c'è stato un problema di gestione da parte della ditta appaltatrice che la Grande Appaltitalia, del lavoro delle sub-appaltatrici. Detto questo problema è stato assorbito nei tempi da cronoprogramma che erano stati previsti; la Gru tornerà in cantiere il 07 di gennaio e i lavori di demolizione proseguiranno regolarmente dopo le feste, quindi, dal 07 – 08 di gennaio ricominceranno i lavori. L'ingegner Lentini che è la responsabile del progetto mi dice che trasmetterà il cronoprogramma con le firme dell'appaltatore e dei subappaltatori che sono ancora nei tempi dati; avevamo detto che questo cantiere è un cantiere grosso e quindi sarebbe servito fino a giugno per poterlo finire; ribadiscono di essere ancora nel rispetto di questi tempi del cronoprogramma, di conseguenza come ho già detto ad alcuni commercianti esercenti eccetera di San Pancrazio che si sono rivolti a me, credo che con un cantiere partito a fine ottobre una verifica di rispetto o meno dei tempi di cronoprogramma sia oggettivamente utile più o meno a marzo; nel senso che andare dopo un mese e mezzo andare a vedere se c'è il rispetto del giorno specifico, francamente non ha molto senso su un cantiere di queste dimensioni. Quando siamo arrivati a metà febbraio, fine febbraio inizia ad aver senso dopo tre mesi di cantiere vedere più o meno a che punto stiamo. Quindi ho già garantito a chi me l'ha chiesto che per quell'epoca faremo un censimento puntuale, ovviamente il Consiglio Comunale resta sempre nella sede giusta dove fare qualsiasi tipo di valutazione rispetto all'andamento dei lavori, rispetto alle perplessità e alle dinamiche che dovessero venir fuori; però ripeto non ho intenzione di polemizzare, ma visto che lei ha detto che ha ricevuto le telefonate, io non posso esimermi dal fare altrettanto. Questo lo dico non a Cellini, lo dico a tutti i Consiglieri Comunali: non siete autorizzati ad entrare in cantiere.

PRESIDENTE

Parola a Cellini.

CONSIGLIERE CELLINI

Conosco tutte le normative, ho fatto i corsi per quelle cose lì; il cantiere dev'essere anche isolato e chiuso no, per cui per entrare in cantiere dovrei aver passato delle barriere. Oggi quando sono andato lì, che ho fermato poi la macchina, là dove c'era era tutto divelto aperto, per cui avrei potuto andare anche avanti con la macchina, non ci sono andato; sono andato appena dieci metri lungo la strada, quindi non mi sono avvicinato neanche ad un macchinario; non ho fatto niente di niente, e quando ho visto dopo quel signore mi sono anche qualificato, per cui potevo dirgli qualsiasi cosa, che lui non me lo aveva neanche chiesto; e quindi non ho fatto niente di cosa,

e il (...) che il cantiere non era segnalato perché le porte erano divelte, esattamente tutte e due le transenne grosse erano per terra come i cartelli. Gli ho fatto anche la foto; quindi, non son stato io, era là così. Io ho soltanto chiesto in che stato erano e lui m'ha detto: siamo in stato di demolizione. Io non ho neanche visto, non ho potuto vedere perché non mi sono avvicinato, non ho potuto vedere nemmeno in che stato era, ecco quindi... L'unica cosa che so è quel che mi ha detto lui, basta. Io me ne sono andato, gli ho chiesto forse se... Mi ha detto di fargli una e-mail per rispondere; io gli ho detto: gliela farò.

PRESIDENTE

Grazie Capogruppo Cellini.

CONSIGLIERE CELLINI

Comunque, sono contento, almeno si sappia indicativamente quando... perché non sto facendo delle osservazioni di un certo tipo; io sto cercando soltanto di rispondere a della gente che me lo ha chiesto, per quanto tempo resterà chiusa la strada, tutto lì.

PRESIDENTE

La parola al Capogruppo Cignani.

CONSIGLIERE CIGNANI

No, non so se sia un'interpellanza, un'interrogazione o una protesta, ma volevo solo dire una cosa riguardo il bollettino: nel bollettino ci sono dodici pagine di cui undici e mezzo, undici ed un terzo riservate praticamente al Gruppo di Maggioranza, la Giunta ed il Gruppo Consigliare. Un terzo di pagina è riservato alle Opposizioni. Le parti non mi sembrano perfettamente equilibrate diciamo. Mah non era questo che volevo sottolineare; era che questo primo numero, mio almeno, articolo che ho scritto, volevo ricordare vista la situazione internazionale in Medioriente che Russi è gemellato anche con un sobborgo di Betlemme che si chiama (...), che come contribuimmo come Comune per costruire una strada che si chiama via Russi. E avevo solo chiesto che venisse pubblicata nel Bollettino la fotografia in cui c'è il Sindaco di allora, Vanicelli con la delegazione del Consiglio Comunale che è andata a Betlemme con i dirigenti di questo sobborgo, che poi praticamente è un quartiere ormai, perché nella megalopoli di Betlemme che è praticamente attaccata a Gerusalemme, insomma è tutta una zona urbana. Avevo chiesto che fosse pubblicata questa fotografia in cui c'è sotto al cartello che dice via Russi ecco. Non penso che fosse un grande sacrificio rinunciare ad un posto per una foto su undici pagine e un terzo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Capogruppo Cignani. Capogruppo Cellini.

CONSIGLIERE CELLINI

Soltanto per dire, quindi per andare a favore no della richiesta anche di Cignani, perché noi avevamo mi sembra 2.500 caratteri, questa volta ce ne hanno detto 2.000

per fare l'articolo. Quindi c'è stato pure accorciato lo spazio ecco. Anch'io chiedevo che ci fosse anche la possibilità di far qualche cosina in più.

PRESIDENTE

La parola al Consigliere Samorè.

CONSIGLIERE SAMORÈ

Allora io vorrei passare agli argomenti più attinenti diciamo alla nostra comunità e volevo partire prima con una proposta molto veloce, fulminea. La mia proposta non so se può essere accolta così verbalmente oppure se necessita di una richiesta, una presentazione in Ordine del Giorno. La mia proposta è quella di suonare l'inno Nazionale ogni volta prima d'iniziare il Consiglio Comunale. Se questo di riesce a fare, visto che in alcuni Consigli Comunali viene fatto, a mio avviso se si riesce a fare si dà un valore aggiunto all'Istituzione.

(Segue intervento fuori microfono)

Sì se c'è una risposta subito, oppure...

SINDACO

Sì, sì. Io l'inno tutte le volte che le sento non so mi... Per me va bene, non vedo preclusioni di nessun genere. Valorialmente lo condivido. Se non ci son temi tecnici... per me si può fare.

CONSIGLIERE SAMORÈ

Dal prossimo Consiglio Comunale magari potremmo farlo. Bene. Passerei adesso invece ad una interrogazione. La volta scorsa, il Consiglio Comunale scorso, io ho fatto un'interpellanza scritta con la richiesta di atti che non mi sono stati consegnati, né per via e-mail e né brevi mano. Non so come si può fare per averli. Gli atti che io avevo chiesto erano diciamo riferiti alla vicenda del Procedimento Giudiziario in corso tra l'Amministrazione Comunale di Russi e la Società IN RETE che fa capo ad ERA. Il Procedimento Giudiziario in corso dove ha già avuto un primo verdetto su una prima Sentenza di Primo Grado, quindi, dove l'Amministrazione Comunale di Russi è stata condannata al pagamento di 1.800.000,00 Euro, e l'Amministrazione Comunale di Russi ha presentato Appello e la prossima primavera, per quello che si è riusciti a sapere, ci sarà la Sentenza di Appello. La domanda che viene rivolta all'Amministrazione, quindi alla Giunta del Comune di Russi è questa: Qual è il vantaggio per i cittadini di Russi di avere in corso questo procedimento; se nella Sentenza di Appello il Comune di Russi venisse ulteriormente quindi condannato, quindi confermato il Primo Grado, alla fine poi con il relativo pagamento di oneri di due legali del Foro di Milano, se non vado errato, dov'è il vantaggio per i cittadini di Russi? Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Samorè. La parola al dottor Cantagalli.

SEGRETARIO GENERALE

Consigliere lei non ha presentato un'interrogazione o un'interpellanza, lei di fatto al di là dell'oggetto del titolo, ha fatto una richiesta d'accesso agli atti della quale ci

sono 30 giorni di tempo e come le ho detto prima del Consiglio entrando, i documenti le sono stati inviati, sono in arrivo e comunque domattina se ne ha bisogno li può ritirare cartaceamente, per cui siamo all'interno dei 30 giorni. Non era un'interrogazione la sua, era una richiesta legittima di accesso agli atti. Quanto al contenuto, io l'ho già spiegato diverse volte in Consiglio Comunale, mi permetto di dirlo per l'ultima volta perché diciamo dopo la protrazione delle richieste, mi fa pensare che le mie spiegazioni non sono abbastanza efficaci. Il Comune non è stato condannato a pagare un milione e otto. Il Comune... come posso spiegarlo... ha sottoscritto un contratto che prevedeva il pagamento di una somma di 1.800.000,00 Euro nel presupposto che il contratto precedente si chiudesse nel 2019. Siccome per la gara per l'affidamento si è protratta nel tempo ancora al di là da venire, il Comune ha ritenuto che il contratto andasse modificato. Per cui a fronte dell'indisponibilità dell'altra parte a modificare il contratto, il Comune ha impugnato il contratto. Semplicemente il Giudice in Primo Grado ha detto che invece il contratto rimane in vita, ma non lo ha condannato a pagare quella somma, quella somma è dovuta dal contratto. Il tentativo del Comune e di cercare di non pagare non tutto, ma una parte che ritiene non dovuta. Se non sono stato chiaro, possiamo anche chiarirlo qui. Vedrà dai documenti che sono corposi che quello che le dico è confermato.

PRESIDENTE

Grazie, dottor Cantagalli. La parola al Consigliere Samorè.

Il Consigliere Samore' presenta un' interpellanza (Informazioni su Casa Canterini) che verrà poi trasmessa all'Ufficio Segreteria e acquisita agli atti del Comune come interpellanza n. 10/2024 e successivamente protocollata.

CONSIGLIERE SAMORÈ

Bene. Procederei ora con una seconda interrogazione. La seconda interrogazione riguarda l'avvenimento che si è verificato; l'avvenimento, cioè quello che è stato fatto pochi giorni fa, e cioè l'inaugurazione dell'immobile riservato diciamo alle persone diciamo meno abbienti, cioè i sette appartamenti di via Croce di Godo. Abbiamo appreso dagli organi di stampa, abbiamo visto le foto, abbiamo visto i video, cioè il lavoro come è stato fatto; e siccome l'immobile è di proprietà del Comune, quindi è dell'Ente Locale la proprietà, giusto?

(Segue intervento fuori microfono)

Giusto, è di proprietà dell'Ente Locale, mentre invece la gestione è affidata all'ACER che ha anche promosso il finanziamento fatto attraverso il PNRR per avere la possibilità di fare la ristrutturazione. Tutto giusto fino qui, fino adesso.

(Segue intervento fuori microfono)

Okay. Vista la cifra totale che è stata indicata all'incirca poco meno 900.000,00 Euro, l'importo del finanziamento PNRR è diciamo di entità inferiore, la domanda è: Il Comune come proprietà è intervenuto ad integrare questa cifra, oppure no? Grazie. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Samorè. La parola alla Sindaca.

Il Sindaco risponde all'interpellanza 10/2024 (informazioni su Casa Canterini)**SINDACO**

Noi per via Croce abbiamo preso un finanziamento PNRR. Al finanziamento PNRR si è aggiunta un ulteriore tranche riconosciuta tramite il fondo "Opere Indifferibili"; fatto questo pacchetto l'Amministrazione della precedente Legislatura, mi pare ma sono abbastanza sicura, ha deciso che fosse importante ultimare il cantiere perché il tetto, visto che abbiamo efficientato energeticamente l'immobile, li abbiamo ristrutturati, praticamente resi nuovi. C'era un problema del tetto, cioè il tetto non teneva, era assolutamente da manutentare, e quindi abbiamo integrato il finanziamento PNRR e fondo "Opere Indifferibili" con una somma pari a 130.000,00 Euro complessivi, però l'investimento è stato di 130.000,00 Euro.

PRESIDENTE

Altri interventi. Consigliere Morelli.

La consigliera Morelli legge una mozione.**CONSIGLIERE MORELLI**

Okay. Io leggo una mozione per l'esposizione dello striscione "Ripudia" presso il Comune di Russi. "Premesso che l'articolo 11 della Costituzione della Repubblica Italiana stabilisce che l'Italia ripudia la guerra come strumento di offesa alla libertà degli altri popoli e come mezzo di risoluzione delle controversie internazionali, impegnando l'Italia e le sue Istituzioni a sostenere attivamente la pace la giustizia tra le Nazioni; premesso che dall'invasione dell'Ucraina l'Italia e l'Europa sono sempre più chiamate a confrontarsi con il ritorno di logiche di conflitto, rischi di guerra, riarmo e minacce di attacchi nucleari. Premesso che mai come ora dal secondo dopoguerra appare necessario ritornare allo spirito dei Padri e delle Madri Costituenti, che scelsero la parola "Ripudia" dopo la terribile esperienza della seconda guerra mondiale; considerato che per ribadire il valore e il significato dell'articolo 11 e riaffermare concretamente il valore della pace come fondamento della Società Emergency, organizzazione indipendente neutrale attiva dal 1994 che si dedica alla promozione di una cultura di pace, solidarietà e rispetto dei Diritti Umani attraverso l'assistenza medico-chirurgica gratuita e di elevata qualità alle vittime di guerra, povertà e mine antiuomo, promuove una campagna di sensibilizzazione intitolata "Ripudia" mirante a sensibilizzare l'opinione pubblica e le Istituzioni Italiane sul valore dell'articolo 11; considerato che il Comune di Russi come Istituzione capillare sul territorio ha la responsabilità di rappresentare le istanze della cittadinanza e di promuovere iniziative che favoriscano a una diffusione di una cultura di pace e di rispetto dei Diritti Umani; considerato che la partecipazione alla campagna "Ripudia" da parte del Comune di Russi rappresenterebbe un forte segnale d'impegno verso i valori Costituzionali di pace e giustizia incoraggiando la popolazione a ripudiare la violenza e sostenere la convivenza pacifica tra i popoli, il Consiglio Comunale di Russi riuniti in seduta delibera di esprimere pubblicamente il proprio sostegno alla campagna "Ripudia" promossa da Emergency riconoscendo l'importanza di ripudiare la guerra in ogni sua forma, e di promuovere iniziative per la costruzione di una società pacifica, delibera di esporre presso il palazzo comunale uno striscione con la scritta "Questo Comune Ripudia la Guerra" in luogo visibile per comunicare l'adesione del Comune a questa campagna e sensibilizzare la cittadinanza sull'importanza della pace e del rifiuto della violenza. Delibera di promuovere all'interno dei propri ambienti culturali, biblioteche, musei, scuole la conoscenza e la partecipazione alla campagna "Ripudia" anche attraverso eventi ed attività di sensibilizzazione sul tema della pace in collaborazione con Emergency ed altre Associazioni che operano per la difesa dei Diritti Umani, per coinvolgere la cittadinanza in un percorso di riflessione e consapevolezza". Okay ho finito e chiediamo quindi di votare.

PRESIDENTE

Non si può votare perché non è stata presentata. Oggi non si può votare perché non è stata presentata in tempi previsti.

CONSIGLIERE MORELLI

La proponiamo oggi...

PRESIDENTE

La può depositare e la votiamo nel prossimo Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE MORELLI

Va bene. Depositeremo la mozione e poi la voteremo nel prossimo Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Morelli. Altri interventi. La parola all'Assessore Frega.

FREGA MIRCO

Sì, brevemente vado a presentare i prelievi dal fondo di riserva che non sono ancora stati presentati in Consiglio Comunale. Il 29 novembre è stato effettuato un prelievo di 24.000,00 Euro sull'esercizio 2024 per un pagamento di somme dovute ad ACER per interventi svolti su immobili di proprietà dell'Amministrazione Comunale, mentre per l'esercizio 2025-2026 vengono predisposti le somme di 10.000,00 Euro per ciascuna annualità relativamente agli agi per l'affidamento della riscossione coattiva per quanto riguarda gli accertamenti IMU. Il 12 dicembre invece abbiamo effettuato un prelievo di circa 3.000,00 Euro per un accordo di collaborazione con l'Unione della Bassa Romagna per l'utilizzo congiunto dell'architetto Doni che ha vinto un concorso in Unione e quindi lascia il posto di PIOPRES o di posizione organizzativa presso il Comune di Russi; mentre l'ultima il 19 dicembre abbiamo predisposto un prelievo di 24.000,00 Euro relativo ai versamenti IVA per i progetti PNRR. Questa è una qualche cosa abbastanza complicato da un punto di vista tecnico, la gestione dell'IVA, comunque brevemente diciamo che i progetti hanno avuto dei costi superiori relativamente rispetto a quanto preventivato inizialmente e quindi anche la parte dell'IVA da versare dev'essere adeguata di conseguenza. Noi abbiamo predisposto 24.000,00 Euro, ma probabilmente non sarà necessario l'utilizzo completo di questa cifra. Poi direi che ho concluso la presentazione.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frega. Altri interventi. Bene, se non ci sono altri interventi c'è la richiesta dal punto numero cinque al punto numero quattordici tranne il punto numero sei, richiesta della presentazione globale. Se non ci sono contrarietà quando arriveremo a quei punti lì procederemo in questo senso: Dal punto numero 5 al punto numero 14 tranne il punto numero 6 verrebbero presentati tutti in un'unica relazione. (Intervento fuori microfono). Sì, è chiaro, poi il voto sarà separato eh, però la presentazione... se non ci sono... Bene.

Punto 3 all'O.d.G.: RATIFICA DELLA VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024 – 2026 AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4 DEL D.LGS. 267 / 2000 ADOTTATA CON DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE 143 DEL 29 / 11 / 2024**PRESIDENTE**

Allora proseguiamo dopo aver detto questo... proseguiamo col punto numero tre: "Ratifica della variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2024-2026 ai sensi dell'articolo 175, comma 4 del Decreto numero 267 del 2000, adottata con deliberazione di Giunta Comunale 143 del 29/11/2024". Relaziona l'Assessore Frega.

ASSESSORE FREGA

Sì, su questo punto sarò molto breve, almeno che non ci siano domande, in quanto lo abbiamo ampiamente discusso presentato in Commissione. Sostanzialmente riguarda delle spese relative a delle varianti di due progetti PNRR di Godo per i quali abbiamo presentato anche richiesta al Ministero. La necessità viene dal fatto che noi abbiamo già aperto la richiesta d'iscrizione per questi due servizi e ad inizio anno vogliamo partire con il servizio di queste due opere. Quindi l'Amministrazione ha deciso di anticipare la realizzazione di queste varianti in attesa di sapere l'esito da parte del Ministero e la spesa complessiva delle due varianti è di circa 20.000,00 Euro. Io resto a disposizione eventualmente se ci sono domande in merito.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frega. Interventi? Se non ci sono interventi passiamo alla votazione di questo punto.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Per questo punto è richiesta anche l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Esito Votazione: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 11 – Astenuti 4 (Valentini, Cignani Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 12 – Astenuti n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

Punto 4 all'O.d.G.: CONFERIMENTO AD ASP RAVENNA CERVIA RUSSI DELLA GESTIONE DELL'IMMOBILE SITO A SAN MICHELE – VIA FAENTINA N. 360 – RAVENNA – FINALIZZATO ALL'OSPITALITÀ DI ANZIANI NON AUTOSUFFICIENTI AI SENSI DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 5 "INCLUSIONE E COESIONE". COMPONENTE 2 "INFRASTRUTTURE SOCIALI. FAMIGLIE COMUNITÀ E TERZO SETTORE" – SOTTOCOMPONENTE I SERVIZI SOCIALI, DISABILITÀ E MARGINALITÀ SOCIALE" – INVESTIMENTO 1.1 – SOSTEGNO ALLE PERSONE VULNERABILI E PREVENZIONE DELL'ISTITUZIONALIZZAZIONE DEGLI ANZIANI NON AUTOSUFFICIENTI – 1.1.2 "AUTONOMIA DEGLI ANZIANI NON AUTOSUFFICIENTI" – APPROVAZIONE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI ALLA VIGENTE CONVENZIONE.

PRESIDENTE

Esaurito il punto numero tre, passiamo al punto numero quattro: "Conferimento ad ASP Ravenna Cervia Russi della gestione dell'immobile sito a San Michele via Faentina 360 in Ravenna, finalizzato all'ospitalità di anziani non autosufficienti ai sensi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) missione 5 'Inclusione e Coesione'. Componente 2 'Infrastrutture sociali. Famiglie. Comunità e Terzo Settore' – Sottocomponente 1 "Servizi Sociali. Disabilità e Marginalità Sociale" – Investimento 1.1- Sostegno alle persone vulnerabili e prevenzione dell'Istituzionalizzazione degli anziani non autosufficienti – 1.1.2 'Autonomia degli anziani non autosufficienti' – Approvazione modifiche ed integrazioni alla vigente convenzione". Relaziona l'Assessore Mazzoni.

ASSESSORE MAZZONI

Allora buona sera a tutti. In questo ampliamento che approviamo con questa delibera è legato ad un progetto di Ravenna che ha ristrutturato l'ex scuola per l'infanzia di San Michele realizzando nove appartamenti, sette doppi e due singoli, destinati all'accoglienza e al sostegno di anziani non autosufficienti che hanno comunque ancora delle autonomie da sostenere per evitare l'istituzionalizzazione di questi anziani; e quindi un progetto innovativo, ripeto del Comune di Ravenna e i fondi sono PNRR; noi siamo chiamati ad approvare la modifica della convenzione perché siamo ovviamente Ente Socio dell'Azienda Servizi alla Persona insieme al Comune di Ravenna e di Cervia. Adesso durante la Commissione ho spiegato un pochino il funzionamento; ancora il progetto non è specifico perché prima ovviamente bisogna passare per questa approvazione, e quindi il progetto gestionale definitivo ancora non c'è, perché ci vuole ovviamente l'okay dei tre Comuni all'ampliamento dei servizi destinati ad ASP.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Mazzoni. La parola al Capogruppo Cellini.

CONSIGLIERE CELLINI

Volevo chiedere qualche chiarimento. Cioè anziani

ASSESSORE MAZZONI

Quindici anziani non autosufficienti.

CONSIGLIERE CELLINI

Ma però in grado di andare a farsi la spesa da soli.

ASSESSORE MAZZONI

Non è detto.

CONSIGLIERE CELLINI

E quindi ci sarà anche del personale medico chiamiamoli, o personale...

ASSESSORE MAZZONI

Infermieristico o Socioassistenziale, sì.

CONSIGLIERE CELLINI

Okay.

ASSESSORE MAZZONI

Allora sono quindici anziani non autosufficienti che però hanno ancora delle autonomie residue. Quindi l'idea diciamo innovativa è creare uno spazio, tant'è che sono appartamenti, non è la classica CRA oppure stile Casa-Famiglia. Perché li hanno strutturati sotto forma di appartamenti? Proprio per stimolare e sostenere le autonomie residue degli anziani che vengono ospitati. Gli appartamenti sono sette doppi e due singoli; gli anziani ospitati però sono quindici. Quindi diciamo c'è un posto letto in più proprio per garantire l'assistenza H24 di personale Socio-Sanitario.

CONSIGLIERE CELLINI

No, volevo solo chiedere una cosa: Perché quindi questo viene inserito nell'ASP no. Quindi noi siamo Soci per una nostra percentuale; ora vorrei soltanto capire e poi ovviamente noi siamo d'accordo, quindi voteremo sì a favore. Volevo capire a livello di costi noi ovviamente non ne abbiamo no, in questa cosa qui.

ASSESSORE MAZZONI

Quindi no. Allora, cioè... no... Allora il progetto...

CONSIGLIERE CELLINI

Allora quando ci sono dei nostri russiani.

ASSESSORE MAZZONI

Bravo, esatto. Il principio è quello. Comunque, questo progetto si muove nella cornice della convenzione vigente, per cui ha un respiro Distrettuale, il progetto però è in capo al Comune di Ravenna, quindi, la proprietà rimane del Comune di Ravenna, è una concessione gratuita dell'immobile che va in gestione ad ASP. Poi i principi della divisione dei costi, come giustamente diceva lei, seguono un principio territoriale. Per cui è solo nella misura in cui... c'è una premessa da fare però: Il Piano Economico Finanziario ancora non è stilato, perché siamo in una fase antecedente di... Noi dobbiamo dare l'okay del conferimento del servizio. Solo che, una volta il servizio sarà conferito ad ASP, ci sarà la stesura del piano del progetto

gestionale economico-finanziario. Però in linea generale si segue il principio di territorialità, per cui gli eventuali costi sono solo a sostegno di persone provenienti dal Comune di Russi. Qualora tra i quindici beneficiari ci fosse un residente nel Comune di Russi e qualora il piano finanziario prevedesse una compartecipazione alle spese, diciamo verremmo coinvolti dal punto di vista economico. Tolta quella casistica non c'è coinvolgimento economico del Comune.

PRESIDENTE

Altri interventi. Capogruppo Cignani.

CONSIGLIERE CIGNANI

Ovviamente in questo atto non si fa che prendere atto che questi appartamenti di proprietà di Ravenna vengono affidati all'ASP per ampliare un servizio di assistenza ad anziani; e quindi se è, non mi pare che sia come dire un'opera buona no; ampliamo un servizio di assistenza... adesso non lo so, perché... Le mie perplessità non vengono da queste, ma vengono da altre questioni che riguardano come dire la politica generale con cui vengono gestiti certi servizi. Non so se sia il caso di aprire un ragionamento che sarebbe molto lungo e altro. Però tanto, voglio essere molto breve no. Questo metodo di... come dire, di esternalizzare beh si dice il termine, le attività del Comune ad altri Enti, pure partecipati dal Comune ed altro, è una politica che va avanti da tempo che tende a sminuire il ruolo e la funzione dei Comuni.

ASSESSORE MAZZONI

Posso permettermi solo una precisazione?

CONSIGLIERE CIGNANI

Sì.

ASSESSORE MAZZONI

In realtà in questo caso qui facciamo l'esatto opposto, perché il servizio non viene esternalizzato.

CONSIGLIERE CIGNANI

Ho capito.

ASSESSORE MAZZONI

Noi siamo...

CONSIGLIERE CIGNANI

Tanto per dirti una cosa no...

ASSESSORE MAZZONI

Però non è un dettaglio da poco.

CONSIGLIERE CIGNANI

Mah non è il caso solo dell'ASP, ma altri casi. Sono andato a vedere, mi han dato lo Statuto. Allora nello Statuto si prevede che... come dire, la gestione politica di

queste società diciamo, è affidata all'Assemblea dei Comuni. Però l'Assemblea dei Comuni si riduce praticamente ai tre Sindaci; che voglio dire che in questa rappresentanza non figura il Consiglio Comunale. Invece se essere tre, facevano nove con possibilità di essere presente in questo Consiglio di Assemblea di gestione anche altre forze politiche che non fossero quelle espresse dai tre Sindaci del comprensorio, si chiama così no, che sono tutte e tre della stessa parte no... voglio dire, sarebbe un'altra cosa ecco. Cioè, in effetti queste Società Esternalizzate vengono monopolizzate al 100% dalle forze di Maggioranza, questa è la realtà. Ecco poi per il resto va bene, io voto favorevolmente alla cosa, però ci sono questi problemini che...

ASSESSORE MAZZONI

Però non è un'esternalizzazione in questo caso, è l'esatto opposto.

CONSIGLIERE CIGNANI

Mah è un fatto che questa Società finisce in mano ad un solo Gruppo. La rappresentatività dei Consigli Comunali non esiste.

ASSESSORE MAZZONI

Mah non è del tutto corretto parlare...

CONSIGLIERE CIGNANI

Non me la prendo mica con te sai.

ASSESSORE MAZZONI

In questo caso però non c'è nessuna esternalizzazione, è l'esatto opposto. Cioè, stiamo conferendo il servizio ad una realtà che è gestita a livello pubblico, quindi è l'esatto opposto.

PRESIDENTE

Grazie, Capogruppo Cignani. La parola al Capogruppo Cellini.

CONSIGLIERE CELLINI

Visto che noi abbiamo un progetto equivalente, non è ASP ma nella Monaldina c'è... aspettiamo che si faccia viva la proprietà per portare avanti quel progetto, spero che la diminuzione dell'utenza... ma io credo che ci sia con la società che sta diciamo invecchiando penso che non dovrebbe in ogni caso diciamo da creare delle difficoltà al nuovo progetto nascente a Godo dove ci sarà sempre un'assistenza alla persona chiamiamo, le modalità erano sempre quelle anche se la gestione è di un privato, tutto lì. Speriamo, ma io penso che saranno crescenti visto l'età media che c'è nel Comune di Russi, ma anche in quello di Ravenna, penso che non ci dovrebbe essere niente, speriamo.

PRESIDENTE

Altri interventi. Se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione del punto numero quattro appena trattato.

Favorevoli? Unanimità.

Passiamo anche all'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Unanimità.

Prima erroneamente ho detto che erano inglobati dal punto 5 al punto 14, in realtà è dal punto dal punto 7 al punto 14. Il punto 5 viene trattato singolarmente.

Esito Votazione: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 15

Esito Votazione immediata eseguibilità: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 15

Punto 5 all'O.d.G.: MODIFICA AL PROGRAMMA TRIENNALE PER L'ACQUISIZIONE DI FORNITURE E SERVIZI 2024 – 2026**PRESIDENTE**

Cioè: "Modifica al programma triennale per l'acquisizione di forniture e servizi 2024-2026". Relaziona la Sindaca.

SINDACO

Questo punto è celerissimo: andiamo a modificare il programma triennale acquisizione forniture e servizi, e vi proponiamo l'eliminazione del servizio di pulizia già previsto per il 2024 perché nelle piattaforme CONSIPEM ed INTERCENTER non sono previste convenzioni attive. Quindi semplicemente andiamo a depennare il servizio di pulizia dal programma triennale Forniture e Servizi.

PRESIDENTE

Grazie Sindaca. Ci sono interventi? Se non ci sono... Capogruppo Cignani.

CONSIGLIERE CIGNANI

Questo, questo punto, è un altro punto di vista è concatenato al ragionamento che faceva prima. Cioè, anche qui il segmento di pulizia che viene esternalizzato a qualche Società di pulizie per il Comune in base a criteri che non si capiscono bene, almeno per me sono controproducenti e sono anche costosi. Faccio presente che in questi servizi di cessione di lavori che dovrebbe fare il Comune con proprio personale, ma si sa che i Governi tutti tendono a tagliare il personale tagliando il turnover eccetera eccetera, ti costringono a metterli fuori. E voglio anche far notare che in questo contratto l'IVA è al 22% no, e quindi non credo una forma di gestione di questo tipo ti porti ad avere economie. Le economie se ci possono essere sono probabilmente nei bassi salari che vengono pagati a chi va a fare le pulizie, perché con un IVA al 22% se fosse il personale comunale, questi sarebbero soldi che invece di andare allo Stato dovrebbero andare ai lavoratori che fanno le pulizie no; dopo di che il problema... come dire, non si pone solo su questa questione; a guardar la lista delle convenzioni e delle esternalizzazioni di questo tipo dove si paga l'IVA al 22% ce n'è una fila, qualche decina ho visto no. In questo modo io credo che sia un modo di sprecare i soldi pubblici, prima di tutto, perché per un servizio si paga l'IVA, mentre invece col personale proprio l'IVA non si pagherebbe e quei soldi potrebbero andare ripeto ai lavoratori aumentandogli lo stipendio, le ferie o qualche cos'altro. Ecco io, ovviamente il Comune le pulizie le deve fare, so che questa politica di svilimento posso dire dei Comuni, di svuotamento dei poteri del Comune non è colpa della Giunta di Russi, ma è colpa dei Governi Nazionali, che fossero di destra o che fossero di Centro-Sinistra, ma è trent'anni che stanno portando avanti queste politiche, ed io a questa delibera voto contro.

PRESIDENTE

Grazie Capogruppo Cignani. Altri interventi. Se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione del punto numero cinque: "Modifica al programma triennale per l'acquisizione di forniture e servizi 2024-2026".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Per questo punto è richiesta anche l'immediata eseguibilità.
Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Esito Votazione: Presenti n. 16 – Favorevoli n. 11 – Contrari n. 1 (Cignani) - Astenuti n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità: Presenti n. 16 – Favorevoli n. 12 – Astenuti n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

**Punto 6 all'O.d.G.: REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI AL 31 / 12 / 2023
AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. N. 175 / 2016 (101)****PRESIDENTE**

Bene possiamo ora al punto numero sei: "Revisione periodica delle partecipazioni al 31 dicembre 2023 ai sensi dell'articolo 20 del D.lgs. numero 175, 2016". Relaziona l'Assessore Mirco Frega.

ASSESSORE FREGA

Sì. Annualmente la norma prevede che entro il 31/12 venga effettuata la ricognizione dei criteri di detenibilità delle partecipate dirette e indirette dell'Ente. Quindi di partecipate dirette controllate direttamente dall'Ente, oppure indirette le quali che fanno parte di Ravenna Holding. La norma ogni anno stabilisce i criteri secondo i quali una partecipata può essere mantenuta o meno; e quindi quest'anno sostanzialmente nulla cambia rispetto all'anno precedente e quindi l'Ente continua a mantenere il proprio assetto organizzativo di partecipate dirette e indirette.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Frega. Interventi. Se non ci sono interventi passiamo alla votazione del punto numero sei: "Revisione periodica delle partecipazioni al 31 dicembre 2023 ai sensi dell'articolo 20 del D.lgs. numero 175, 2016".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Anche per questo punto è richiesta l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Esito Votazione: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 11 – Astenuti 4 (Valentini, Cignani Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 12 – Astenuti n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

Punto 7 all'O.d.G.: APPROVAZIONE TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE PER IL PERIODO 2025-2027 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PER L'ANNO 2025

Punto 8 all'O.d.G.: PROGRAMMA TRIENNALE 2025 – 2027 PER L'ACQUISIZIONE FORNITURE E SERVIZI – APPROVAZIONE

Punto 9 all'O.d.G.: PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI DEL COMUNE DI RUSSI: APPROVAZIONE

Punto 10 all'O.d.G.: ART. 172 COMMA 1 LETTERA C) DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267. INDISPONIBILITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE. ESERCIZIO FINANZIARIO 2024

Punto 11 all'O.d.G.: ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF: APPROVAZIONE ALIQUOTE PER L'ANNO 2025

Punto 12 all'O.d.G.: APPROVAZIONE DELLE ALIQUOTE DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA PER L'ANNO 2025

Punto 13 all'O.d.G.: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2025 - 2027

Punto 14 all'O.d.G.: BILANCIO DI PREVISIONE 2025 – 2027 – ESAME ED APPROVAZIONE

Il Presidente ha proposto e il Consiglio ha accettato, l'effettuazione di un'unica discussione dei punti iscritti all'Ordine del Giorno dal n. 7 al n. 14, in quanto tutti connessi all'approvazione del bilancio. Seguiranno votazioni distinte.

PRESIDENTE

Adesso passiamo alla presentazione dei punti dal numero 7 al numero 14, che avete nell'Ordine del Giorno che avete sottomano. Non sto ad elencare i titoli di ognuno. Li elencherò dopo quando saranno fatte le votazioni punto per punto. Passo la parola alla Sindaca.

SINDACO

Anzitutto vi ringrazio per la disponibilità a fare una presentazione unica di tutti questi sette punti; disponibilità che vi abbiamo chiesto fondamentalmente perché si tratta di tutti punti interconnessi tra loro per arrivare poi alla proposta di approvazione del schema del bilancio. Allora, parto dal primo, io cercherò di essere piuttosto celere perché so che tutto quello che vi dico in realtà è già stato oggetto di specifica trattazione in sede di Commissione, quindi, voglio evitare di ammorbarvi rispetto a dati che avete già analizzato. Allora fondamentalmente nel punto 7 noi andiamo ad approvare il programma triennale delle opere pubbliche per il periodo

2025 – 2027 e l'elenco annuale dei lavori per il 2025. Vi faccio una specificazione, che qui ci sono solo le opere superiori a 100.000,00 Euro; quindi fondamentalmente non vedete tutto l'elenco di lavori di ciò che ci proponiamo di fare, ma vedete solo l'elenco di ciò che ha questa soglia di valore. Fondamentalmente gli interventi in programma di questa somma sono la realizzazione di un nuovo Impianto Sportivo presso la scuola media quindi una nuova palestra, abbiamo fatto la candidatura al bando e la modifica al DUP esattamente per questo motivo ed un completamento di ristrutturazione con cambio di destinazione d'uso ad attività a... comunque faccio prima se vi dico l'immobile, è il secondo stralcio di Casa Canterini, quindi lo conoscete. Dietro Casa Canterini c'è una porzione che non è ancora ristrutturata, abbiamo inserito nel programma triennale questo intervento; quindi, questo è il punto sette.

Nel punto 8 invece proponiamo in approvazione il programma triennale per l'acquisizione delle forniture e dei servizi; quindi anche in questo caso noi vi proponiamo in approvazione le forniture ed i servizi dal 2025 al 2027 l'elenco, lo vedete è un elenco copioso, va da fornitura di energia elettrica alla fornitura del gas naturale, ma ci sono tutta una serie di servizi: il servizio di custodia e pulizia del palazzetto e della tensostruttura, i servizi bibliotecari con lo sportello "Informa Giovani", il servizio di trasporto scolastico con l'integrazione scolastica per gli alunni con disabilità e le attività di supporto per il periodo estivo extrascolastico, servizi educativi ed ausiliari del Comune di Russi, il pre-post scuola, servizi extrascolastici invernali ed estivi dall'infanzia all'adolescenza, il servizio di manutenzione delle aree verdi mediante sfalcio e pulizia. Quindi in questo programma vanno tutti i servizi e le forniture che noi prevediamo di dove fare appunto nel triennio 25 – 27. E questo è il punto 8. Ovviamente negli allegati vedete tutti gli importi relative a queste forniture e servizi.

Rispetto al punto 9 invece, è il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per il triennio 25 – 27, trovate quello che è il patrimonio di proprietà del Comune di Russi che noi in questo arco temporale ci proponiamo di vendere fondamentalmente per realizzare ulteriori progetti. Noi avevamo già un Piano delle Alienazioni; confermiamo il Piano delle Alienazioni e valorizzazioni che era già stato individuato, però rapidamente vi ricapitolò in maniera veramente celere gli immobili: si tratta di due appartamenti in via Maccabelli, un fabbricato in via Molinaccio all'angolo di via Molinaccio, un appartamento in via Don Minzoni, un posto auto scoperto a San Pancrazio, un fabbricato a Godo in via Faentina nord, tre immobili di proprietà del signor Gabriele D'Apporto che ha lasciato come eredi pro-quota anche al Comune di Russi, rispettivamente uno a Lugo, uno a marina di Ravenna e uno a Russi. Il Piano delle Alienazioni rispetto a com'era prima resta identico proposto anche per il 2025-2027 e lo stesso vale per il valore degli immobili. E questo è il punto 9.

Con il punto 10 invece facciamo la ricognizione dell'indisponibilità di aree e fabbricati da destinarsi a residenza ed attività produttive terziarie per l'esercizio finanziario del 2025. In questo caso diamo atto per il 2025 del fatto che il Comune non dispone di aree o fabbricati disponibili per la concessione dei Piani Edilizi di Economia Popolare, sono le aree chiamate PEP, e per gli insediamenti produttivi e terziari; e quindi non adottiamo visto che non ci sono arre a disposizione alcuna determinazione in relazione ai prezzi di cessione di queste aree proprio perché non

avrebbe senso dare un prezzo a qualcosa che non c'è, e quindi non iscriviamo a bilancio nessun tipo di entrata relativamente a questo tipo di alienazioni.

Con il punto 11 invece entro un po' più nel merito e tratto insieme l'11 e il 12, l'11 riguarda l'IRPEF, il 12 riguarda l'IMU. Allora anche questi li avete già visti in Commissione, però celermente ritengo di dover fare, visto che non ero presente allo scorso Consiglio Comunale, due appunti. Immagino che in sede di presentazione del bilancio avrete visto insomma quelle che sono le cause principali che hanno determinato un aumento dello squilibrio entrata-spesa che si assestava prima del nostro intervento in uno squilibrio iniziale più o meno di 900.000,00 Euro; di questo squilibrio iniziale a mezzo di tagli ed efficientamenti siamo arrivati vuoto per pieno a 100.000,00 Euro che non riuscivamo sicuramente a recuperare, e come dico sempre: quei 400.000,00 Euro in realtà sono il frutto di una precisa scelta politica; perché quando siamo andati ad attivare nuovi servizi eravamo più che consapevoli che l'aumento dei servizi dati alla cittadinanza porta con sé un aumento dei costi connessi. Ritenendo però che quei servizi fossero servizi essenziali per i nostri cittadini, abbiamo fatto la scelta politica che questa sera ribadiamo di procedere. Per chiudere il bilancio, che, come sapete, il bilancio è previsto deve chiudersi a zero, quindi, in pareggio tra entrata e uscita, sono state necessarie in particolare due manovre: la prima sull'IRPEF quella che vi vado a presentare e la seconda sull'IMU. La manovra IRPEF va a portare l'aliquota che noi avevamo ancora differenziata per fasce di reddito ad un'aliquota unica al 0,8%, vi faccio presente che già oggi otto Comuni su diciotto della Provincia di Ravenna avevano già..., undici Comuni su diciotto chiedo scusa, della Provincia di Ravenna avevano già l'aliquota unica, la portiamo a 0,8 e per accordo con i Sindacati e con l'Associazione di Categoria mitighiamo questa misura, che così sgonfiamo ogni tipo di polemica, per i redditi massimi a un impatto vuoto per pieno di 50.000,00 Euro all'anno, quindi per i redditi più alti salvando la misura di 50.000,00 Euro all'anno, per i redditi più bassi ovviamente, stiamo parlando di una misura miserrima, la mitighiamo fondamentalmente con l'introduzione di una variabile nuova e con la conferma invece di un fondo già esistente, in particolare alziamo la soglia di esenzione, quindi non si paga un Euro fino a 9.000,00 Euro di redditi; mentre lo avevamo già e lo confermiamo, un fondo di restituzione IRPEF per le persone che hanno un ISEE, utilizziamo un parametro diverso, fino a 18.000,00 Euro. Per capirci, fino a 18.000,00 Euro tu paghi l'aliquota IRPEF, accedi al fondo ed il Comune di Russi ti restituisce il 100% di quanto hai pagato. Questa è la manovra; poi ovviamente se avete necessità di entrare più nel dettaglio, lo facciamo volentieri; è stato l'esito di un percorso e così prendo un po' quello che diceva il Consigliere Cignani prima, anche quando ci sono insomma gli Amministratori che assumono decisioni c'è sempre il Consiglio Comunale le deve votare, e in più non abbiamo ancora prassi di trattare il Consiglio come dei tiranni e quindi facciamo anche delle riunioni prodromiche, in particolare le misure IRPEF ed IMU le abbiamo viste insieme ai Sindacati, l'abbiamo viste insieme all'Associazione di Categoria e siamo arrivati alla sottoscrizione ovviamente di un verbale di accordo rispetto a queste misure. Lo stesso aumento ovviamente non istituendo aliquote uniche ma andando a ritoccare alcune aliquote, lo proponiamo anche rispetto all'IMU; in particolare ci sono alcune fasce IMU per le quali noi avevamo delle agevolazioni tariffarie previste, quelle agevolazioni sono in parte previste dalla Legge, quindi esiste una fascia massima e minima di

agevolazione, andiamo a ridurre la fascia di agevolazione; in particolare per le aree fabbricabile, le unità immobiliari e pertinenze che sono date in comodato a parenti vari, quindi fratelli, sorelle, figli eccetera eccetera, andiamo a ridurre l'agevolazione; andiamo a ridurre l'agevolazione per chi ha dei terreni agricoli, qui faccio una parentesi, chi detiene un terreno agricolo ed è coltivatore diretto non paga l'IMU per Legge, quindi stiamo parlando di terreni agricoli detenuti da soggetti che non sono coltivatori diretti, ma che evidentemente hanno quel terreno agricolo come frutto di una donazione piuttosto che di una eredità, o di un acquisto di tipo speculativo, ed andiamo a ridurre l'agevolazione in buona sostanza anche per gli immobili di categoria D5 e D10, che la categoria D sostanzialmente è il magazzino, che non vengono utilizzati per l'esercizio dell'attività d'impresa principale) e quindi andiamo a ritoccare anche queste aliquote IMU. Abbiamo deciso di tenere contenuti al minimo invece gli aumenti per il Serberletteri, i servizi a domanda individuale, in particolare abbiamo deciso di evitare qualsiasi tipo di aumento per due tipi di servizi: la prima è la mensa scolastica, il secondo servizio è l'asilo nido, e di aumentare di percentuali che non superano quello che è la rivalutazione ISTAT gli altri servizi. Resta la gratuità del trasporto scolastico, perché il Trasporto Pubblico Locale è reso gratuito dalla Regione Emilia-Romagna, quindi, per non fare disparità sul territorio resta la gratuità del Trasporto Scolastico. Non ho appunti particolari da farvi rispetto al punto 13 e al punto 14; il punto 13 è il Documento Unico di Programmazione, quindi, quel documento che ricapitola le linee strategiche operative che ci proponiamo di realizzare durante la Legislatura; il punto 14 è l'approvazione del bilancio avendo già visto voi la presentazione; questa sera il punto 14 è chiamato per discuterne, e quindi vi lascerei alla discussione rispetto ai punti che vi ho presentato. Se avete necessità di chiarimenti, ovviamente sono a disposizione.

PRESIDENTE

Grazie Sindaca. Prendo la parola io un attimo, dopo la passo. È una riflessione: Considerando che nel piano della nuova valutazione IRPEF, e visto il rimborso della stessa per chi ha un ISEE inferiore ai 18.000,00 Euro come ha appena relazionato la Sindaca, con il monte di copertura di 22.000,00 Euro che praticamente negli anni non è mai andato esaurito; considerando che a maggio 2023 una parte dei nostri cittadini è stata colpita dall'evento calamitoso alluvionale; considerando che tali cittadini sono identificabili dalle domande presentate ed accolte da parte del CIS, Contributo d'Immediato Sostegno, si chiede di considerare l'eventualità di poter fare una valutazione dell'ammontare della quota IRPEF che essi dovranno versare complessivamente, ed in base a questo alzare eventualmente il limite di ISEE oltre 18.000,00 Euro per il rimborso con un tetto sino ad arrivare all'esaurimento di 22.000,00 Euro. E nel caso si restasse globalmente entro la soglia dei 22.000,00 Euro, senza porre limiti al tetto dell'ISEE stesso. Questa è una richiesta di una riflessione, se è attuabile questo discorso. Grazie. Adesso parola al Capogruppo Samorè.

CONSIGLIERE SAMORÈ

Allora io mi accingo a fare due interventi: uno per quanto riguarda il punto 11 e 12, ed uno per quanto riguarda il punto 13. Primo: primo intervento per il punto 11 e

12. Quando eravamo bambini aspettavamo con ardore e desiderio l'arrivo del Natale perché arrivavano... sempre arrivava qualche regalo. Dobbiamo dire quindi che nel corso di questo 2024 anche noi adulti non siamo rimasti delusi, cioè, è arrivato il regalo di Natale per i cittadini di Russi, e allora nel corso del 2024, aumento della TARI, aumento dell'Addizionale IRPEF, aumento della IMU distinto in base alla categoria, ma aumento di tasse. Allora la domanda che viene spontanea è questa. I cittadini ovviamente nessuno accetta facilmente di pagar le tasse, tranne ricordo il professor Pablo Schioppa nel 2007 quando diceva "i cittadini devono essere contenti quando pagano le tasse". Secondo me non c'è nessuno che è contento di pagar le tasse. È chiaro che c'è la consapevolezza che a fronte di richiesta di servizi i tributi vanno versati. Mah la gente è disorientata e fa fatica a comprendere questi aumenti quando vede delle situazioni delle strade che sono in condizioni veramente pietose. Pensiamo al nostro corso principale, Corso Parini, la strada e i marciapiedi dove ogni tanto cadono delle persone. Anche pochi giorni fa un signore è caduto, s'è fatto male perché le lastre del marciapiedi sono divelte, e inciampano facilmente. Corso Mazzini, via IV Novembre, via Aldo Moro, il pavimento di piazza Gramsci. Allora la gente dice: paghiamo pure queste tasse, ma però vogliamo anche vedere che questi servizi siano un po' adeguati; e questo riguarda il punto 11 e il punto 12. Devo aspettare o posso andare avanti per il punto 13. Vado avanti Presidente?

(Segue intervento fuori microfono)

Okay, grazie Presidente. Nel punto 13, nel Piano dei progetti che avete fatto, che sono stati fatti, c'è la possibilità di dare un suggerimento? Il suggerimento riguarda il fabbricato posto nell'angolo fra via Trieste e via Garibaldi, ora utilizzato dai Servizi Sociali; ma poi è previsto il trasferimento dei Servizi Sociali all'interno dell'area del nuovo ospedale dell'OSCO e quindi questi locali rimarranno liberi. C'è la possibilità o la volontà un progetto per poterli utilizzare come insediamento per case popolari? Okay, grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Samorè.

(Seguono interventi fuori microfono)

Approvata la richiesta del Capogruppo Cignani, prego ha la parola.

CONSIGLIERE CIGNANI

Avete fatto una presentazione unica di tutti questi punti giustamente perché son tutti punti connessi all'approvazione del bilancio del prossimo anno. Non ho ben capito perché lo chiamate 2005-2007 queste date che saltano quando in realtà è l'approvazione del bilancio annuale. Le altre sono cifre messe lì un po'... va beh. Io non so se devo fare un intervento per ogni punto, mi metto qui a farli tutti consecutivi, eh?

(Segue intervento fuori microfono)

Poi mi tocca stare qui mezz'ora.

PRESIDENTE

L'intervento dovrebbe essere di norma dieci minuti.

CONSIGLIERE CIGNANI

Allora per il punto numero... dunque dove siamo arrivati?

PRESIDENTE

Sette.

CONSIGLIERE CIGNANI

Beh, il punto sette, io farei una critica, ch  queste somme sono abbastanza legate al bilancio corrente; sugli investimenti penso magari di... come dire, di fare affidamento su forze esterne, il PNRR magari fortuna che viene un'alluvione e cos  ogni tanto viene il nostro caro Figliuolo ad accomodare qualche cosa, con partecipazioni esterne perch  io ho guardato bene l  e vedo di fatto che in tre anni ci sono soltanto due opere di fatto. Una, se non sbaglio,   la Casa Canterini che mi pare che sia gi  terminata; e l'altra   la fantomatica palestra della scuola media che   (...) all'anno prossimo no, dovrebbe cominciare, che   l'unica forse opera finanziata all'interno come dire delle disponibilit  del Comune di Russi perch  si richiede un mutuo dopo, non so quanti anni, si richiede un mutuo. Per quanto riguarda le forniture dei servizi punto otto, anch'io direi che ovviamente anche questi sono i servizi che   inutile, bisogna farli; perch  anche qui vale il discorso che ho fatto rispetto all'altro punto, cio  che anche qui si fanno dei servizi soprattutto per quelli alla persona, non tanto perch  luce gas e acqua... non capisco bene perch  un Ente Pubblico debba pagare il 22% che mi sembra un modo per cui lo Stato ti d  una parte il fondo perequativo e dall'altra ti prende i soldi con l'IVA, cio  alla fine se facessimo una patta no, un conguaglio sarebbe forse meglio no. Ma comunque la regola... io non sono un economista ma mi sembra una cosa un po' artificiosa, e un modo di dire: "ti do i soldi ma poi te li riprendo". E anche i servizi alla persona sono tutti servizi sub-esternalizzati a cooperative o ad altro ed anche l  si paga l'IVA un po' meno, perch  il 5 o 10%, perch  anche questi, come dire, sono operazioni che a mio parere dovrebbero essere internalizzate con personale proprio del Comune, anche se non so, anche poi mi direte che la Legge non lo permette, ma io non sono tenuto ad obbedire alla Legge, io personalmente voglio dire, no. C'era un professore di filosofia che diceva che l'unica Legge al mondo, che ch  ne dicano gli avvocati,   la propria coscienza. Poi quello, a tutte le opere edilizie, anche una cosa che io non capisco, la farei in un altro modo. Sono anni di fatto, anche qui siamo d'accapo con lo stesso ragionamento: Tutta l'edilizia popolare   stata praticamente esternalizzata ad una societ  che si chiama mi pare ACER, mi pare; che anche qui l'edilizia popolare quando ero Assessore io, era competenza del Comune e la gestiva in proprio, con propri appalti, con propri fondi, si chiamava PEP e la zona della curva, del Borgo Largo fino ai (...), cio  fino alla (...) sono nate tutte case costruite dall'Amministrazione di Sinistra usando il PEP, e ce n'  una bella fetta, sono quattro o cinque ettari almeno; ed abbiamo date le case a 700 o forse pi  famiglie di Russi. Ora invece quest'attivit  del Comune, e non ditemi che questa sarebbe utile perch  il problema degli affitti o degli acquisti a Russi c' . Certo non   Ravenna, perch  il fatto per esempio abbia visto tra tutti quei tabulati che i tecnici ci hanno spedito, che la popolazione di Russi comincia a declinare, a calare. Siamo calati negli ultimi dieci mesi, io ci guardavo, di 60 persone e questo non   un bel segno. Perch , se la gente se ne va da Russi vuol dire che non   tutto oro quel che riluce, no. Ci sono forse anche dei problemi che andrebbero affrontati. Sull'edilizia popolare, io ovviamente

posso dire è una proposta, mah perché li vendiamo? sugli immobili. Non si potrebbero utilizzare invece per attivare una politica di edilizia popolare, questa è una cosa; è chiaro che dopo nel punto successivo l'ingegner Latomi mi pare no, ci diciamo non abbiamo nessun edificio, il PEP è esaurito, quindi, che cosa stiamo qui a fare. Va beh ci pensa ACER, no, ma non il Comune. E quindi mi pare che su questo punto bisognerebbe cambiare un po' di prospettive e di visione politica di come gestire le cose. Vengo all'IRPEF: l'IRPEF e va beh, io come dire... Se andiamo al Consiglio scorso il Gruppo di Maggioranza ha presentato un Ordine del Giorno appunto in cui si protestava sulla Finanziaria che adesso è in discussione al Parlamento, perché ovviamente come al solito, non è una novità, ma come al solito tutti gli anni vengono delle nuove stangate sui Comuni. Sono come dire un divertimento delle Leggi Finanziarie Nazionali quelle di massacrare i Comuni sempre con tagli; e quest'anno sono stati tagliati, come dire, quello che è un fondo notevole no, che è il Fondo dello Stato no, i trasferimenti dello Stato, scusata no, che viene diminuito mi pare di 200 e passa, adesso non ho memoria per i numeri. Ovviamente questo crea dei problemi notevolissimi; voglio dire che i trasferimenti dello Stato non è un regalo che lo Stato fa ai Comuni. I Comuni pagano le Tasse, i Comuni pagano le imposte, l'IVA, le accise sulla benzina e tutto il resto. E quindi il fatto che questi soldi si ammuccino tutti a Roma, mah debbano poi essere... come dire, è un diritto quello dei Comuni di avere un ritorno dallo Stato dei soldi che incassa attraverso Tasse Imposte Accise e tutto il resto; però questo lo tagliano tutti gli anni, tant'è che guardavo percentualmente, ormai i trasferimenti dallo Stato sono una parte secondaria quasi nel Comune. Adesso io vorrei dire che forse sono sul 20% forse, non lo so, non ho fatto i conti esatti, no. E però lo Stato bontà sua con la grazia della loro maestà trasformano i Comuni in gabellieri perché dice: "ah beh, vi tolgo i soldi, però se volete far dei soldi, mettete delle altre tasse sui cittadini". Poi magari in televisione dicono che sono per diminuire le tasse. Queste qui, queste addizionali, che c'è quella comunale, quella provinciale, quella regionale, c'è l'IMU, c'è la TASI, la TARI scusate ho cambiato nome, no; sono tutte sovra tasse che vengono imposte ai cittadini. E questo è, secondo me, un modo di gestire del Governo totalmente sbagliato. E tant'è che dopo poi i cittadini protestano e dicono che le tasse vanno calate. Per me la propaganda di diminuire le tasse è una propaganda tra le più perniciose che ci siano. Le tasse devono essere pagate, vanno pagate e non sono tante o poche in base alla cifra, sono tante o poche in base ai servizi e alle cose che lo Stato ritorna al cittadino. Se a me aumentano le tasse però non mi fanno più pagare i ticket sulla sanità, per me è un vantaggio, non è vero? La politica della diminuzione delle tasse è una politica egoistica, viscerale, diciamo proprio animalesca direi. E chi la pratica? Io sono perché le tasse vadano pagate secondo i servizi che lo Stato restituisce ai cittadini, come il servizio alla persona, salute, scuola, casa, salute, servizi alla comunità, strade, ospedali e tutto il resto; così si valutano il valore delle tasse. In realtà invece quello di accorpare tutto a Roma è trasformare come dicevo prima il Comune e gli Enti Locali in gabellieri che vanno a riscuotere le ulteriori tasse oltre quelle che si pagano. Io da questo punto di vista vorrei che magari i Comuni avessero un po' più di nervo. Io ho apprezzato e votato l'Ordine del Giorno presentato la volta scorsa, perché mi sembrava giusto, ma insufficiente. Non esiste un modo come dire i Comuni. I Comuni hanno un'organizzazione che si chiama ANCI, è un Ente inutile, perché, dopo avere

protestato ben bene, ben bene e aver fatto tante cose, avere pianto molto sulle disgrazie degli Enti Locali, alla fine dice: "Signor Sì". E cosa fa? Aumenta l'IRPEF e questo è il risultato. Mah così non va. Non è questa la logica con cui si dovrebbe governare in modo democratico pluralista partecipativo lo Stato, no. Dicono che i soldi non ci sono. Allora io ho un'abitudine, quando parlano di soldi, che parlano di miliardi eccetera eccetera, che uno non si rende neanche conto della dimensione di questo, faccio un'operazione molto semplice, sono matematico: Divido per 60 milioni che siamo i cittadini e vedo quanto ci tocca mediamente a testa; moltiplico per 12.000 e vedo quanto costano queste cifre, quanto ci vengono a pesare come comunità del Comune di Russi. Ebbene allora, per esempio per le spese militari nella manovra attualmente in discussione, ci sono 32 nuovi miliardi di Euro, è un aumento quest'anno, per il '25 quindi, di + 1,9 miliardi. Questo significa che al cittadino vengono presi 538.00, Euro a testa, dai neonati a quelli in casa di riposo con un aumento di 31,00 Euro rispetto a quello che ci hanno preso nel '24. La comunità di Russi per le armi spende 6.156.000,00 Euro che giù e meno è pari al bilancio corrente del Comune. Qualche cifra, comunque siamo su quell'ordine di grandezza. Mentre ogni cittadino, cioè mentre l'aumento che viene praticato dal '24 al '25 corrisponde a 372.000,00 Euro per tutta la comunità di Russi. Ebbene 372.000,00 Euro sono quelli che vi hanno tagliato con il fondo dei trasferimenti dello Stato, anzi sono ancora di più. Quindi i soldi dicono che non ci sono; io dico che ce ne sono troppi, perché li mettono per comprare delle armi e non per fare delle scuole o degli ospedali. E quindi io penso che anche il Comune, ANCI dovrebbe avere una posizione. Esiste lo sciopero dei Sindaci, sarebbe ora di metterlo su. Sarebbe ora di metterlo su, con proteste o rifiuti anche di svolgere certe cose. Adesso io poi per concludere perché eh, vorrei un modo un po' sornione a dire: adesso che avete alzato l'IRPEF alla tariffa massima, ovviamente in ossequio all'articolo 53 della Costituzione che dice che, va beh ma io non intervengo mica più, Samorè eh, perché ho detto che faccio un intervento per tutti...

(Seguono interventi fuori microfono)

Eh, eh, non provocatemi però. Allora io mi chiedo, avete portato diciamo al valore massimo l'aliquota IRPEF no, e ovviamente l'articolo 53 della Costituzione invece afferma che le tasse vanno pagate anche in proporzione e quindi auspica un meccanismo diciamo progressivo delle aliquote; però dice eh come facciamo, perché certo quello che ha molto rimane all'8% quindi quello ha il suo... il poveraccio che invece gli crescono di due punti le aliquote è quello che magari in proporzione ci rimette di più. Ma dice, io dico, come farete il prossimo anno quando il Comune, il Governo verrà e vi taglierà ancora altri 250 o 300.000,00 Euro dal bilancio. Quest'anno avete un po' risparmiato l'IMU o la TARI e non lo so; o forse dico io, bontà sua nella sua Maestà il Governo vi permetterà di aumentare l'aliquota dallo 0,8 all'1,0 così rifate i conti diciamo sui cittadini. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Capogruppo Cignani. La parola al Capogruppo Sassi.

CONSIGLIERE SASSI

Chiedo se posso fare una dichiarazione di voto al bilancio di previsione, se lo posso fare adesso.

(Segue intervento fuori microfono)

Vado: Come Gruppo "Insieme per Russi" esprimiamo ovviamente che il voto è favorevole al bilancio di previsione. Colgo l'occasione per una breve riflessione nei confronti dell'Opposizione del Centro-Destra: Governare comporta responsabilità e qui a Russi l'attuale Amministrazione mantenendo le promesse fatte in campagna elettorale ha deciso di preservare il livello di erogazione dei Servizi Comunali è vero proprio motivo di orgoglio, questo è per il nostro Comune. Questo è stato fatto chiudendo il bilancio entro il 31/12 evitando così l'esercizio provvisorio, garantendone la sostenibilità individuando le risorse necessarie a finanziare i nuovi servizi disponibili a Russi grazie agli investimenti legati al PNRR. Queste scelte e decisioni sono state orientate da una precisa visione politica che mette le persone e soprattutto i più fragili in cima alle priorità. Quanto detto si è verificato all'interno di un contesto esterno molto complesso caratterizzato dal prolungarsi degli effetti della pandemia del Covid, delle guerre, dell'aumento esponenziale dei costi dell'energia, e disastri legati anche ai cambiamenti climatici. Tali fenomeni hanno avuto un impatto profondo sul bilancio del Comune di Russi, e in particolare sulla spesa corrente. Un esempio è l'aumento di 300.000,00 Euro del costo di erogazione dei servizi primari. Ma anche questi rincari che hanno colpito tutta l'Italia, il Governo con la nostra posizione di Centro-Destra a Russi condivide ideologia e principi alla base delle sue scelte, ha deciso d'inserire nella Legge Finanziaria del 2025 130 milioni di Euro di tagli ai Comuni che per Russi equivale a 60.000,00 Euro che è una cifra importante per un Comune piccolo come Russi. Questa decisione non trova le ragioni nella mancanza di risorse economiche, basti pensare alle risorse impegnate nel Centro Emigrati in Albania che a tutt'oggi è deserto, con cui ci si sarebbero potuti finanziare ben 50.000 nuovi posti in asilo nido. Vedi anche, questa è proprio assurda, la recente proposta di condonare le multe non pagate dai No-Vax che comporterebbe una mancata entrata di quasi 200 milioni di Euro. Nonostante questi tagli che hanno reso ancora più complesso individuare le risorse necessarie e chiudere il bilancio, l'Amministrazione Comunale di Russi ha deciso comunque di mantenere fede alle proprie promesse garantendo l'erogazione dei servizi tutelando le fragilità e preservando i principi di solidarietà ed uguaglianza all'interno della nostra comunità.

PRESIDENTE

Grazie, Capogruppo Sassi. La parola al Capogruppo Cellini.

CONSIGLIERE CELLINI

Non volevo fare niente di politico, ma visto che l'hai tirato in ballo te, e quindi rispondo ad alcune cose che hai detto, poi dopo farò la mia dichiarazione di voto dicendo quello che penso. Allora per il discorso la cosa in Albania si è già pagato con il calo dei flussi, quindi, bisogna stare attenti quando si fanno i conti; cioè, il caso dell'Albania forse è costato meno che non i banchi con le ruote che sono rimasti là in giro. Quello nessuno lo dice perché l'han fatto quelli di Sinistra. Il Centro in Albania serve soprattutto più che a fare quello che riuscirà a fare, perché lo farà eh, riuscirà a partire e riuscirà in parte a ridirigere i flussi. In questo momento serve a chi fa il business della tratta delle persone, che ci sono tanti in ballo e tanti italiani anche che guadagnano. Ci sono anche cooperative che fanno i soldi con questi qui e gli

portano i volantini dicendo di andare là, dopo non devi neanche lavorare e prendi i soldi, questo viene fatto. Allora, sta di fatto che quindi questo Centro se è un Centro che ridirige prendere poi può espellere, fa paura anche a tutti quelli che fanno il business, che ci sono le mafie, ci sono le cooperative, ci sono... cioè noi abbiamo bisogno anche di personale che venga da altri paesi e quindi li devi utilizzare i flussi, devi questi qui bisogna che utilizzi i flussi normali. Noi abbiamo bisogno di diplomati, abbiamo bisogno anche di laureati, poca gente a basso prezzo. E invece noi in questo momento tenendo aperte le frontiere arrivano tutti, e sappiamo che in Europa poi gli altri fanno la selezione; la selezione è quella di prendere i diplomati e prendere i laureati e poi ti lasciano il resto, se non addirittura quelli che erano nelle carceri no, che poi dopo rimangono qua in giro. Quindi il fatto che ci sia un Centro che in qualche modo fa paura a chi fa il business o crea un rischio a chi fa il business di portare la gente, crea un rischio perché, se tutti i migranti vengono messi lì e poi dopo te li selezioni e una parte li ridirigi, a quel punto lì non riesci più a fare, sfruttare il canale; troveranno degli altri ma non si può sfruttare i canali normali. Facendo in questo modo, già soltanto averlo fatto, si è ridotto il flusso del 60%. E quindi se tu pensi che questo fenomeno vale quattro miliardi di Euro, il fatto che io abbia già risparmiato due miliardi ed ho speso ottocento milioni, ci ho guadagnato. A me non interessa discutere, io sto soltanto dando una risposta a quello... e farà così l'Europa eh... vedrai che lo farà, perché è un fenomeno ingovernabile. Tenendo conto che nelle prossime battaglie che ci saranno per le materie prime, la Cina e la Russia ti cacceranno l'Africa; e l'Africa ha più di un miliardo persone, forse due, a quel punto lì ne basta anche solo un terzo che arrivi in Europa e siamo finiti, non ci saranno più servizi, non c'è più niente e quindi noi dobbiamo tutelare. Abbiamo anche un debito che è da pagare, perché abbiamo fatto i 3.000 miliardi. Cignani dice: mah lo Stato gabelliere. Mah se andiamo a vedere mi sembra ad occhio e croce che questi 3.000 miliardi, più di 1.500 miliardi siano dei Comuni; e quindi non è che i soldi dallo Stato arrivano in maniera diretta, ma arrivano anche in maniera indiretta attraverso le Regioni. Quindi bisogna stare attenti. Io ne discuto, dico che le tasse è giusto pagarle; servono per pagare dei servizi; serve per sostenere una parte della popolazione e anche determinati distretti industriali che in quel momento lì possono avere, possono subire delle perdite o dei problemi dovuti al mondo globalizzato. Però sta di fatto che questo debito non può crescere all'infinito per il semplice fatto che c'è anche un patto di stabilità. Noi purtroppo non siamo come gli Stati Uniti. Abbiamo una moneta unica ma non abbiamo una banca europea che può emettere monete così... E quindi ci troviamo che in qualche modo i nostri partner vogliono che noi non ci indebitiamo troppo. Il patto di stabilità l'ha sempre votato la Sinistra eh, l'ha sempre votato la Sinistra eh. E ti dico che prima del Covid il patto di stabilità era pesante, infatti, con quel patto di stabilità lì, adesso avremo dei problemi seri, avremo dei problemi molto seri a fare il bilancio, e sarebbe stato molto più difficile a fare quell'aumento di servizi tu mi dici no, che sono stati fatti. Io non ne discuto e sono favorevole a delle politiche per poter aumentare, rendere meno problematico avere dei figli. Quindi io spero che, anche se non penso che vada così, io spero che le scuole a primavera ci aiutino a dare qualche servizio in più per facilitare chi ha dei figli, io spero. Però mi piacerebbe adesso, lo chiederò poi dopo quali sono i dati degli iscritti nelle scuole. Io non ce l'ho, quindi lo chiedo perché voi lo sapete. Io francamente conosco la situazione a Ravenna perché ho mio nipote che è ha

Ravenna, non so quello che succede a Russi. E quindi io ero consapevole, lo avevo anche detto col Segretario senza... dicendo: guarda che qui adesso stiamo facendo investimenti perché abbiamo il PNRR e tutte robe varie così, ma questo sta per finire. Infatti, se guardate il piano degli investimenti, finito il PNRR non c'è più niente. Quella famosa palestra che è lì a bilancio non è una palestra eh, è un punto interrogativo, perché prima devi avere il sussidio dopo di che ti devi indebitare per andar a far quello. Poi se per caso gira male col debito e ti dicono che non ti puoi indebitare, perché noi a quei tempi lì, quando avevamo il piano di stabilità, ci avevano detto di ridurre i debiti. Dovevamo ridurli, non ti potevi indebitare più di niente. E infatti noi ci troviamo con una situazione debitoria che non esiste per il semplice fatto che son stati fatti dei sacrifici nelle Giunte precedenti meno... son stato io dove c'erano dei tagli sanguinosi. Sono favorevole anch'io ad aumentare i servizi, però mi dispiace; ero uno di quelli che ha votato la differenziazione delle aliquote, e mi ricordo di avere fatto un intervento proprio a favore di questo. Dico: meno male che Russi no, almeno con iter comunale fa questo taglio ed inserisce la progressività, perché aveva senso. Ora mi dispiace che anni dopo venga eliminata. C'è ancora qualche Comune che resiste, sono pochi. Sono piccoli tagli, dici che fa ben poca roba no, mah in tutto questo casino che c'è, in tutte queste tasse e tutte queste difficoltà anche economiche che ci sono. Perché devi anche pensare che il Greenville, la crisi del automotive è in gran parte voluta dalla Sinistra che non ha detto niente prima alla FIAT. Adesso va in piazza, ma quando era ora e in Europa diceva: "Qui bisogna fare i sacrifici e bisogna subito andare no, ad inserire diciamo, ad eliminare le macchine diesel, a motore termico subito e addirittura nel 2035", io ero sicuro eh, e lo sapevo che non ci saremmo potuti arrivare, uno perché non avevamo le centrali elettriche per fare l'energia per caricare le macchine elettriche, non saremmo in grado di farlo. Cioè, passare col nostro mercato auto a macchine elettriche, dovremmo quadruplicare le centrali elettriche addirittura. E con cosa le fai quelle centrali elettriche, sarebbero ancora a combustione, visto che le centrali nucleari subito non le abbiamo così. Quindi bisogna stare attenti quando si parla o si fa dei piani. La Sinistra e in questo caso qui ha proprio torto; si sta accorgendo eh, perché adesso è arrivata la tegola del automotive ed è in tutti i paesi così. Il problema è che abbiamo lasciato dei vantaggi ai cinesi e gli abbiamo permesso di fare determinate cose che non so se riusciremo a ritornare anche parzialmente indietro no. Perché la gente... io che devo cambiare la macchina, giro con un rottame, ma non so esattamente niente; anzi ho guardato la macchina elettrica e l'unica cosa che son sicuro è che non prendo la macchina elettrica perché se la uso non trovo poi le colonnine, non ci sono le colonnine per andare a ricaricare. Per cui corro il rischio di rimanere la notte da una parte perché c'è uno che ha caricato e mi fa aspettare un'ora, poi magari ce n'è un altro lì; io devo aspettare tre ore per ripartire, per fare venti chilometri per riuscire ad arrivare. Sono delle pazzie queste qui. Comunque questo è un problema di... io, per esempio, ho fatto i conti, io a casa mia ho la ricarica elettrica, ci ho i pannelli fotovoltaici, ci ho pensato eh a prenderla; me la son fatta anche prestare una macchina e l'ho provato a fare. Con una macchina con 450 chilometri di autonomia, io ragazzo d'inverno non sono arrivato a Falcade 290 chilometri. Quindi ti raccontano che funziona così, dopo d'inverno consuma di più, c'è il riscaldamento che ti frega e robe varie l'autonomia, e là mi trovo un impianto, una colonnina a Godo ed una a Falcade. Sono arrivato là, era

occupata, e poi di notte te la mettono lì e non ci sta, per cui non sono arrivato neanche a casa. Ho lasciato lì i bagagli nella macchina e sono andato a piedi. E questo con una macchina in test che doveva essere già una di quelle top, 450 chilometri. Quindi andiamo piano. Abbiamo voluto accelerare questo, abbiamo istituito delle multe alle macchine endotermiche, ma adesso ci troviamo che dovremo tornare indietro e la crisi dell'auto ci sta tutt'addosso. È inutile adesso dar la colpa al Governo attuale di scelte scellerate che ha fatto l'Europa, mah l'Europa era governata da determinati personaggi. Perché, quando si fanno delle scelte tecniche bisogna stare molto attenti e devi anche andare a valutare chi è il tuo concorrente eh. Perché poi dopo, una volta che si son presi i mercati, fai fatica a scaltarli; non si scappa, non si scherza. Quindi io ho divagato, normalmente non divago mai su queste cose, però qui devo tirare in ballo il discorso dell'aumento. A me dispiace che aumentiamo le tasse; dite per più servizi e magari sono più servizi, però io non ho visto un progetto a livello comunale di quelli che io per vent'anni, per vent'anni eh, in azienda ho fatto l'automazione per un taglio costi. Quindi mi hanno chiamato anche in altre aziende che mi chiedevano in prestito per farle. Quindi a parità di servizio, a parità di tutto ridurre i costi. E ho fatto delle automazioni, ho ridotto costi, ho ridotto tantissimo; anzi poi mi son scocciato e me ne sono voluto andare io, però quindi lì andavo benissimo; anzi addirittura la mia unità non costava, la mia unità era diventata un centro di profitto ed era (...) delle telecomunicazioni, fate i conti. Comunque, ho guardato e a me mi piace; quindi io taglierei molto, farei a meno di un controllo, questo lo dico al Presidente del Consiglio ma anche all'Amministratore e Segretario Comunale; quindi vi consiglio di andare a guardare che possibilità di tagliare i costi ce ne sono sempre. Noi siamo arrivati a dare persino un premio no, anche a chi in ciascuno unità presentava un qualche cosa, un qualche progetto che facesse risparmiare un qualche cosa, o addirittura aumentasse un servizio senza aumentarne il costo. Ora noi bisogna cominciare a pensare anche in questa maniera qui all'interno della macchina comunale per il semplice fatto che perché visto che siamo ridotti all'osso; perché se aumentiamo quel po' di ICI Comunale a fronte di servizi diciamo di piccoli servizi, vuol dire che non siamo messi bene; e andiamo a guardare i soldi che sono in ballo per gli investimenti; noi dobbiamo dare i servizi mah non puoi neanche ammazzare quello che poi produce il reddito e quindi sostiene il Comune e ti dà i soldi per poi poter erogare i servizi eh. Perché, se fai i conti senza l'oste, poi dopo non contano le cose. Deve andare l'industria, deve andare tutta l'economia e a quel punto lì quindi te devi agevolare prima di tutto quella, poi dopo una volta predisposto il piano per produrre reddito, puoi iniziare a pensare a spendere.

Ah, è facile vincere le elezioni promettendo di spendere e basta, però corriamo il rischio che prossimamente ci troveremo in forte difficoltà e tendo conto che siamo all'aliquota massima, quindi, non ci sono più margini lì, quindi, bisogna dopo andare a nettare altre cose, quindi bisogna stare attenti. Io ho da lamentarmi sul fatto che non ho visto nei progetti per investimento, perché visto che ci sono centomila Euro in ballo, quindi do per scontato che ce ne siano vari sotto quella cifra. Però vedo che strade, manutenzioni su strade ce ne sono state poche eh. Io ho visto, se abbiamo visto il piano d'investimento 2024, tolte le robe del PNRR eh non ci abbiamo granché. Io ho visto, sono molto belli i tuoi grafici che si capisce molto bene anche vedere e interpretare i numeri. E quindi la ciclabile, quando nei progetti non è

neanche nel divenire, la ciclabile che è, Russi è stato bravo, s'è fatto, ha inventato il premio poi se l'è attribuito quello del Comune più ciclabile. Però se andiamo a vedere, te vieni a Godo è ciclabile col cavolo. Io a venire qua rischio di farmi mettere sotto tutte le volte. Andare a San Pancrazio rischio di mettermi sotto tutte le volte. Quindi non è proprio vero che siamo uno dei Comuni più ciclabili. Io ti porto in altri Comuni, poi ti faccio vedere quanto c'è di ciclabile. Poi noi possiamo aver ciclabile e raccontarti tutto, no? Però sta di fatto che io ho difficoltà a muovermi, e non sono uno che ha tanta paura, però in certi posti ho paura. In certi posti ho paura. Ecco quindi dico che bisognerebbe fare qualche sforzo in più proprio per mettere in ballo, almeno fare qualche mutuo, mettere, fare qualche debito per riuscire, se non riusciamo a tagliare, io son convinto che si possa sempre eh. Io l'ho fatto per vent'anni. Io l'ho fatto per vent'anni e vi dico che di automazioni ne ho fatte tante e mi hanno affiancato in tantissime Società. E quindi se l'ho fatto io non vedo il motivo per cui non lo possano fare altri ecco. Quindi noi ovviamente visto qui, non condividiamo l'aumento all'incremento delle tasse; non condividiamo nemmeno la programmazione. Vedo che tante cose di cui ha bisogno la comunità, non se ne parla. Qui si parla soltanto di servizi alla persona, che sono importanti, ma ricordatevi che servizi alla persona sono sempre un costo. Bisogna anche produrre il reddito per pagare questo costo, perché arriva il momento che il pantalone no... non so come si dice no, così dei soldi non ce ne dà più. E dopo di ché sono da pagare quelli, o li togli; dopo è drammatico toglierli dopo. E quindi col mio Gruppo noi voteremo contro.

PRESIDENTE

La parola al Consigliere Samorè.

CONSIGLIERE SAMORÈ

Sì, ma io faccio un intervento fulmineo. Dove guarda da economista sono stato stimolato dall'intervento, dall'osservazione che ha fatto la Capogruppo della Maggioranza. Quello che è stato fatto, cioè le richieste da parte del Governo, cioè viene imputato al Governo il fatto di trattenere, di richiedere rimborsi, cioè indietro gli storni dell'assegnazione; e quindi la colpa è semplicemente perché si deve rispettare il patto di stabilità. Questo patto di stabilità è stato proposto ed imposto dalle Forze Progressiste in Europa, e quindi chiunque sia al Governo, Destra o Sinistra, devono rispettarlo. Adesso il nuovo patto semplicemente l'hanno modificato, ma semplicemente si tratta di allungare i tempi per il rientro del debito. Per fortuna che è, per fortuna non lo so, mah volevo dire prima un'altra cosa. Questa politica restrittiva, cioè questa politica d'austerità che è stata messa in atto e diciamo adottata nel corso degli ultimi dieci o quindici anni, ha tenuto in ginocchio l'Italia. Ricordiamoci questo dato qua che ho portato un'altra volta, lo riporto anche al costo di essere noioso e sui giornali non lo troviamo: solamente quest'anno l'Italia raggiungerà il Prodotto Interno Lordo del 2007. Diciassette anni di galleggiamento. Questo è il risultato della politica d'austerità, cioè per fortuna. Adesso troviamo anche dottor Baldo Draghi che non ha più le cariche che aveva prima, che riconosce che l'austerità ha fortemente penalizzato il nostro paese. Grazie Presidente della disponibilità.

PRESIDENZA

Grazie, Consigliere Samorè. Altri interventi. La parola alla Sindaca.

SINDACO

Io adesso farò una replica più o meno di 45 secondi, però in generale me ne prendo dieci per dirvi questo: Premesso che io sono anche d'accordo sul fatto che il Consiglio Comunale sia una sede di dibattito politico ampio, però nel rispetto di tutti non lo considererei il Bar. Cioè, stasera siamo andati da: io che non arrivo da casa mia in montagna con l'auto elettrica perché ho il riscaldamento. Cioè, se ci teniamo, ripeto nel rispetto condiviso, sui temi di attualità ampi, alti di dibattito però senza fare centomila fronzoli; abbiám parlato per un'ora di cui forse due minuti del bilancio di Russi e cinquantotto minuti dei problemi del mondo di cui con tutto il buon cuore noi purtroppo non abbiamo nessun tipo di capacità di poterli risolvere. Questo lo dico, ripeto, nel rispetto di tutti i Consiglieri dell'Amministrazione e permettetemi, anche nel rispetto dei cittadini e delle cittadine di Russi che ci danno un gettone di presenza per venire al Consiglio Comunale di Russi e parlare dei temi di Russi. Se mi parlate settanta minuti di IRPEF io dico che avete ragione; settanta minuti a parlare del mondo che gira secondo me... io li vedo come una mancanza di rispetto nei confronti dei colleghi e delle colleghe Consiglieri e anche dei cittadini del nostro territorio. Questo ve lo dico perché a prescindere da quello che dice il Regolamento, c'è una sensibilità delle persone che, secondo me, va rispettata. Detto questo, recuperare i vostri interventi vaneggianti in alcuni aspetti credo che sia impossibile, però mi sono fatta due appunti. Il regalo di Natale Samorè ce lo ha fatto il Governo, perché il Governo continua con i tagli. Mi fa sorridere il fatto che si dica: il fabbricato tra via Trieste e via Garibaldi, perché non facciamo degli appartamenti di edilizia residenziale pubblica? Perché io fondo Edilizia Residenziale Pubblica è completamente scoperto. Il Governo ha deciso che la residenzialità pubblica non gli interessa e quindi non mette risorse per le manutenzioni. Quindi se da un lato criticate l'aumento delle imposte, ma dall'altro i tagli del Governo vi vanno bene, però dall'altro ci state anche dicendo che effettivamente fare della residenza pubblica sarebbe necessario; ed io concordo sul fatto che sarebbe necessario, ma le risorse non ce le possiamo inventare. Il Comune non produce reddito. Quando Cellini prima ha detto il Comune si deve preoccupare di produrre reddito, me lo sono scritto; il Comune e gli Enti Pubblici, in particolare gli Enti Locali come i Comuni, non producono redditi, questo è proprio il problema. Noi non siamo produttori di redditi, non perché noi non siamo efficienti. E abbiamo tagliato i costi, perché prima ho presentato il bilancio, vi ho detto che da uno squilibrio di 900.000,00 Euro introduttivi abbiamo tagliato mezzo milione, forse anche qualcosa in più. Quindi non è neanche vero che non abbiamo tagliato i costi. Perché vendiamo gli immobili Cignani? Li vendiamo perché sono immobili della cui appetibilità rispetto alle destinazioni che abbiamo nel nostro Documento Unico di Programmazione non troviamo la sintesi e quindi andarci a tenere due appartamenti di via Maccabelli che facciamo prima a tirarli giù che a ristrutturarli, riteniamo che sia poco significativo; diamo una destinazione più utile alle risorse che pensiamo d'introdurre rispetto a quelle vendite. Mi permetto anche di dire a Cellini che la progressività che abbiamo votato in Consiglio Comunale e viene mantenuta, è una progressività che riguardava tutti i servizi a domanda individuale del Comune di

Russi, che sono tutti progressivamente tarati sulla base degli ISEE degli utenti. Questa progressività anche con questa manovra di bilancio viene conservata. Che adesso ripeto, io credo... ho condiviso profondamente alcuni aspetti della relazione di Cignani quando ha detto: le tasse devono andare sulla base dei servizi che vengono erogati ai cittadini. Io su questo sono d'accordo. Infatti, la nostra idea è sempre stata quella di mantenere il livello dei servizi, aumentare il livello dei servizi, e quindi chiedere uno sforzo minimo ai cittadini a fronte di servizi nuovi.

PRESIDENTE

Grazie Sindaca. Se non ci sono altri interventi passiamo alle votazioni dei punti singolarmente. Passiamo alla votazione del punto numero sette: "APPROVAZIONE TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE PER IL PERIODO 2025-2027 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PER L'ANNO 2025"

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Per questo punto c'è da votare anche l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Passiamo alla votazione del punto numero otto: "PROGRAMMA TRIENNALE 2025 – 2027 PER L'ACQUISIZIONE FORNITURE E SERVIZI – APPROVAZIONE"

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Anche per questo punto c'è da votare l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Passiamo alla votazione del punto numero nove: "PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI DEL COMUNE DI RUSSI: APPROVAZIONE"

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Anche per questo punto c'è da votare l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Unanimità.

Passiamo alla votazione del punto numero dieci: "ART. 172 COMMA 1 LETTERA C) DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267. INDISPONIBILITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE. ESERCIZIO FINANZIARIO 2024".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Immediata eseguibilità.

Favorevoli? Unanimità.

Passiamo alla votazione del punto numero undici: "ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF: APPROVAZIONE ALIQUOTE PER L'ANNO 2025".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Passiamo al punto numero dodici: "APPROVAZIONE DELLE ALIQUOTE DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA PER L'ANNO 2025".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Passiamo alla votazione dell'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Il punto numero tredici: "APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2025 – 2027". Come avete visto sono stati presentati degli emendamenti pertanto votiamo l'emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Adesso votiamo anche l'approvazione del Documento Unico di Programmazione 2025-2027 nel testo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Anche per questi c'è da votare l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Numero quattordici: "BILANCIO DI PREVISIONE 2025 – 2027 – ESAME ED APPROVAZIONE".

Anche per questo punto è stato presentato l'emendamento. Si vota l'emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Adesso votiamo il testo del Bilancio di previsione 2025-2027.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Anche per quest'ultimo punto è richiesta l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Con quest'ultimo punto si chiudono i lavori del Consiglio Comunale di questa sera. Essendo l'ultimo prima delle festività Natalizia auguro a tutti buona festività di Natale.

Esito Votazione Punto 7: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 11 – Contrari n. 4 (Valentini, Cignani, Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 7: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 12 – Contrari n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

Esito Votazione Punto 8: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 11 – Contrari n. 4 (Valentini, Cignani, Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 8: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 12 – Contrari n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

Esito Votazione Punto 9: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 14 – Contrari n. 1 (Cignani)

Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 9: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 15

Esito Votazione Punto 10: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 15

Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 10: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 15

Esito Votazione Punto 11: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 11 – Contrari n. 4 (Valentini, Cignani, Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 11: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 12 – Contrari n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

Esito Votazione Punto 12: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 11 – Contrari n. 4 (Valentini, Cignani, Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 12: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 12 – Contrari n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

Dato atto che il Consiglio Comunale, relativamente al punto 13, ha votato preliminarmente l'emendamento con il seguente esito: presenti n. 15, favorevoli n. 11, contrari n. **4 (Valentini, Cignani, Cellini, Samore')**

Esito Votazione Punto 13: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 11 – Contrari n. 4 (Valentini, Cignani, Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 13: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 12 – Contrari n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')

Dato atto che il Consiglio Comunale, relativamente al punto 14, ha votato preliminarmente l'emendamento con il seguente esito: presenti n. 15, favorevoli n. 11, contrari n. **4 (Valentini, Cignani, Cellini, Samore')**

Esito Votazione Punto 14: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 11 – Contrari n. 4 (Valentini, Cignani, Cellini, Samore')

Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 14: Presenti n. 15 – Favorevoli n. 12 – Contrari n. 3 (Valentini, Cellini, Samore')